

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5319** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - Столична община: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Г. П., с пълномощно на лист 49 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. (УО на ОПОС) и главен директор на Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“ (ГД ОПОС) в Министерството на околната среда и водите (МОСВ): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от В. Д. - главен експерт с юридическо образование, с пълномощно на лист 168 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Б. Х. Б.: уведомена по телефон, като призовката е върната и приложена по делото в цялост с отбелязване, че лицето отказва да получи призовката и не желае да бъде назначавана като вещо лице по това дело. Не се явява.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото.

Експерт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.03.2023 г. с вх.№ 9787 молба от вещото лице Б., с която отказва да бъде назначена като вещо лице по делото поради натовареност и служебна ангажираност. Препис от молбата е надлежно връчена на двете страни на 16.03.2023 г. за становище и посочване на друго вещо лице.

Адвокат П.: Запознат съм с молбата на вещото лице. Не възразявам да се приеме тази молба. Няма какво да направим при този отказ. Отказваме се от допуснатата експертиза като доказателствено средство. Очевидно е, че не можем да намерим вещо лице, което да изготви тази експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Експерт Д.: Запознат съм с молбата на вещото лице. Не възразявам така депозираната молба да бъде уважена. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА назначеното вещо лице Б. Х. Б..

ОТМЕНЯ протоколно определение от 06.12.2022 г., с което по искане на жалбоподателя е допусната съдебно-техническа експертиза.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на жалбоподателя внесения на 13.12.2022 г. по депозитната сметка на Административен съд София-град депозит в размер на 500,00 лв. (петстотин лева), за което УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес с писмена молба да посочи банкова сметка, по която да бъде преведена сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: По изложените в жалбата аргументи моля да отмените изцяло обжалваното решение от 19.05.2022 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 година, с което е приключило производството по сигнал № 981 и е определена финансова корекция, като бъде отменено изцяло по основание и по размер. Моля да ни бъде даден срок за допълнителни писмени бележки, който предвид празничните дни, моля да бъде 14-дневен. Моля да ни присъдите всички сторени в производството разноски според изхода по делото. Представям, с препис за насрещната страна, списък на претендираните разноски и доказателства за заплащането им, с изключение депозита

за експертизата, за който съдът днес се произнесе, поради което съм направил корекция в списъка.

Експерт Д.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че административният акт е постановен при спазване на процесуалните правила и материалния закон. Придържам се към доводите изложени в решението за определяне на финансова корекция по отношение установената нередност. В тази смисъл моля да се произнесете. Моля, да ни присъдите разноски по списъка, който е представен с придружителното писмо, с което сме изпратили на съда жалбата. Правя възражение за прекомерност, в случай че разноските претендирани от насрещната страна са над минималния размер по Наредбата по така представения списък от жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: