

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7902

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

като разгледа дело номер **7112** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Производството по делото е образувано по жалба на Ф. Т. ГмбХ, дружество регистрирано и съществуващо по законите на Федерална Република Германия, вписано в ТР на Районен съд Дюселдорф с дружествен номер HRB 78889, представлявано от М. В., директор, със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез дав. Д.П. срещу писмо с изх. № Т-ТП-52-40 от 10.05.2021 г. на заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и министър на туризма.

Ответникът - Заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и министър на туризма, не изразява становище по жалбата.

Административен съд София - град, III отделение, 70 състав след като се запозна с приложените към жалбата писмени доказателства и становищата а страните, намира следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 1 АПК, по следните съображения:

Предмет на обжалване в настоящото производство е уведомително писмо с изх. № Е-ТП-52-40 от 10.05.2021 г. издадено от заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и министър на туризма, с което последният е уведомил жалбоподателя, че не отговаря на изискванията за предоставяне на държавна помощ за туроператори, които използват въздушни превозвачи с валиден оперативен лиценз за изпълнение на чартърни полети до Република България с цел туризъм съгласно чл. 26 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците, за периода от 14.05.2020 г. до 31.12.2020 г.

На оспорване по реда на чл. 145 и сл. от АПК пред административния съд подлежат индивидуалните административни актове, които по см. на чл. 21, ал. 1 АПК са властнически волеизявления на органи на държавно управление, с които се създават права или се засягат законни интереси на граждани или юридически лица. Индивидуални административни актове са тези, които са издадени в сферата на изпълнителната власт и с които се осъществяват пряко функциите на държавното управление. Една от основните характеристики на властническия характер на волеизявлението е то да поражда едностранно права и задължения за трети лица независимо от тяхната воля, а допълнителен признак е непосредствената му принудителна изпълняемост със средствата на държавната принуда.

Съгласно чл. 21, ал. 5 АПК не са индивидуални административни актове волеизявленията и действията на административния орган, които са част от производството по издаване на индивидуални административни актове. В настоящия случай оспореното писмо попада в обхвата на чл. 21, ал. 5 от АПК.

От представените с административната преписка доказателства е видно, че жалбоподателят е подал заявление с вх. № Т-ТП-52-40 от 29.12.2020 г., за кандидатстване по схема „Държавна субсидия за туроператорите, които използват въздушни превози с валиден оперативен лиценз за изпълнение на чартърни полети до Република България с цел туризъм съгласно чл. 26 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците, за периода от 14.05.2020 г. до 31.12.2020 г.“.

Съгласно чл. 29, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, при процедурата по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор се извършва: 1. оценяване на всяко проектно предложение, което включва: а) оценка на административното съответствие и допустимостта; б) техническа и финансова оценка; 2. класиране на одобрените проектни предложения в низходящ ред и 3. определяне на проектни предложения, за които се предоставя финансиране. Оценяването и класирането на проектните предложения се извършва от комисия, назначена от ръководителя на управляващия орган в двуседмичен срок от крайния срок за подаването им. Комисията по чл. 33 от ЗУСЕСИФ изготвя доклад по чл. 35 от ЗУСЕСИФ с включени списъци по т. 1, т. 2 и т.3. Съгласно нормата на чл. 34, ал. 1 от ЗУСЕСИФ въз основа на извършената проверка за административно съответствие и допустимост комисията по чл. 33 изготвя списък на проектните предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка. В списъка се посочват и основанията за недопускане. Списъкът се публикува на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН, а за недопускането се съобщава на всеки от кандидатите, включени в него, съответно по реда на чл. 22, ал. 3 или 4. Алинея 2, гласи, че когато при проверката по ал. 1 се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение.

Съобразно чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, при одобрен оценителен доклад кандидатите от списъка по чл. 35, т. 1, а в случаите по чл. 37, ал. 2 – и от списъка по чл. 35, т. 2, се

поканват да представят в 10-дневен срок доказателства, че отговарят на изискванията за бенефициент, включително на условията, посочени в документите по чл.26, ал. 1, ако същите не са приложени към формуляра за кандидатстване. Следващият член - чл.37, ал.1 от ЗУСЕСИФ, регламентира, че в двуседмичен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от представянето на доказателствата по чл. 36, ал. 2, ръководителят на управляващия орган взема решение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 1. При остатъчен финансов ресурс безвъзмездна финансова помощ може да бъде предоставена и за проектни предложения от списъка по чл. 35, т. 2 по реда на тяхното класиране – чл. 37, ал. 2. Съгласно чл. 38 от ЗУСЕСИФ, в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ: 1./ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3; 2./ за проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 1, съответно чл. 35, т. 2 – при несъгласие на кандидата да сключи административен договор; 3./ на кандидат, който не отговаря на изискванията за бенефициент или не е представил в срок доказателства за това; 4./ за проектни предложения, при които се предвижда финансиране в нарушение на чл.4, ал. 4 и 5./ за проектни предложения, при които държавната помощ е недопустима или се надхвърлят прагът на допустимата държавна помощ или установените в акт на Европейския съюз прагове за минимална помощ. Този акт по чл. 38 от ЗУСЕСИФ е крайният акт, при издаването на който по отношение на жалбоподателя биха могли да се засегнат пряко негови субективни права и законни интереси и който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Оспореното в настоящото производство писмо не притежава белезите на решение постановено по реда на чл. 38 от ЗУСЕСИФ и не подлежи на самостоятелен съдебен контрол за законосъобразност, защото не представлява финален акт на административната фаза по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, а е волеизявление по чл. 21, ал. 5 от АПК, с което не се слага край на административната процедура.

По изложените мотиви съдът приема, че в случая не е налице абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на съдебното оспорване, поради което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, и производството по делото прекратено.

Мотивиран от горното, Административен съд София-град, III отделение, 70 състав, на основание чл. 159, т. 1 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ф. Т. ГмбХ, дружество регистрирано и съществуващо по законите на Федерална Република Германия, вписано в ТР на Районен съд Дюселдорф с дружествен номер HRB 78889, представлявано от М. В., директор, със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез дав. Д.П. срещу писмо с изх. № Т-ТП-52-40 от 10.05.2021 г. на заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и министър на туризма.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 7112 по описа за 2021 г. на Административен съд София-град, III отделение, 70 състав

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7

дневен срок от получаване на съобщението до жалбоподателя.
ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: