

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9004** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Ищец И. П. Х., редовно уведомена, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (УС на А.), редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, се явява прокурор Куман Куманов.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Същото е отложена на етап съдебно дирене за представяне на доказателства.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА представени доказателства със заявление № 34545 от 02.10.2023 г. от ответната страна. заявление.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА становище от процесуалния представител на жалбоподателя във връзка с представени от ответната страна писмени доказателства с молба от 02.10.2023 г.

Адв. Д.: В становището подробно сме изложили, че ответникът не е представила в

цялост поисканите доказателства. Липсват съществени доказателства относно редовното свикване и провеждане на заседанието от 09.09.2022 г., както и че не са представени досиетата на всички държавни служители, заемащи длъжността, не са представени поименните разписания, справки, извлечени от системата „Ивентис“, действаща в А..

По отношение на останалите представени доказателства моля да бъдат приети. По отношение на представения формуляр за оценка считам, че същата е антидатирана.

Относно справка на държавен служител гл. експерт отдел У. не е видно кой е неговият издател, подпис и печат на Агенцията.

Относно другите две извадки за длъжностно разписание не е видно кое е лицето, разписало със запетая.

Юрисконсулт Г.: По отношение липсата на доказателства за свикване на проведено заседание на УС заявявам, че председателят е свикал по телефона за общо събрание. Няма изготвен такъв документ.

Относно досиетата на държавните служители на длъжност гл. експерт е приложено и всички досиета са идентични. Мисля, че не следва да се трупа доказателствен материал като се прилагат всички досиета.

Относно справка, колкото и да я търсих в делото, не можах да намеря по какъв образец трябва да се изготви и дадох произволен образец, където се вижда години стаж, ранг на заемащия длъжността.

Относно справка-извлечение от „Ивентис“ мисля, че ги има тези неща. Ако не са приложени, по-скоро не могат да бъдат изкарани от системата.

Прокурор К.: Предоставям на съда.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ответната страна, че от т. 1 до 4 фактически не могат да бъдат представени доказателства, доколкото по т. 1 не съществува документ, защото е било свикано събрание вербално по телефон от управителя на А.. По т. 2 са идентични досиетата на държавните служители и не е необходимо да се предоставят на абсолютно всички служители на длъжност гл. експерт в отдел У., съдът намира че не е необходимо попълване административната преписка и не е налице пропуск на административния орган при непредставянето на документи от т. 1 до т. 4, с оглед изявлението, че същите не съществуват.

По отношение на изявенията по т. 5 и т. 6 от молбата-становище на жалбоподателя от 17.10.2023 г., с оглед и твърденията на ответната страна, че същите могат да бъдат предоставени, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващо съдебно заседание да попълни административната преписка с документите искани в т. 5 и т. 6 от молбата на жалбоподателя от 17.10.2023 г.

При неизпълнение на задължението за представяне от страна на ответната страна на документите по т. 5 и т. 6 от молбата от 17.10.2023 г., на ответника ще бъде наложена глоба.

ОБЯВЯВА следващото съдебно заседание за последно по събиране на доказателствата

и делото ще бъде решено с наличния доказателствен материал.

С оглед изявлението и твърдението на ответната страна, че може да бъде попълнена справка, но не разполага с такава,

ЗАДЪЛЖАВА В 3-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да представи формат на справка, която иска да бъде попълнена, за относимите данни по т. 3 от молбата и

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА В 7-ДНЕВЕН СРОК ПРЕДИ СЛЕДВАЩОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ да изготви и представи справка по делото-с препис за жалбоподателя.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 17.01.2024 г. от 13.30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от съдебно заседание.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: