

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **987** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, М. П. Т., редовно уведомена, явява се лично и се представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо № 2134/02.04.2026г. от РП-П., постъпило в съда на 07.04.2026 г. с представени писмени доказателства по опис.

АДВ. Г.: Запознати сме, да се приемат.

ЮРК. Т.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмо № 2134/02.04.2026г. от РП-П.

писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ Г.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея обстоятелства. В хода на съдебното дирене се установи, че всички наказателни постановления, които се вменяват на клиента ми, са или прекратени или спрени. Не са налице тежки последици, които да обуславят по тежка наказуемост, а не евентуално преустановяване или забавяне. Считам, че не са налице основанията за търсене на отговорност от клиентката ми. Следва да видим и факта, че периодът, за който се твърди, че тя не е работила е по – малко от едни месец – от 12.02. до 11.03.2025 г. При наличие на повече от едно НП ноторно известно е, че няма как всеки ден служителят да се занимава с всички производства. Всички твърдения, които са дадени, са от подчинени служители на наказващия орган във вр. с това, че не е изпълнила задълженията си и целят да засилят негативните отношения, отколкото да дадат реални доказателства. Четвъртото посочено производство е било за този период при нея само осем дни. Друго, №111/2025 г. е било при нея шест дни, през които се твърди, че тя е бездействала. Бездействието е продължителен период от време, 8 дни, от които два са почивни, не могат да установят бездействие по едно НП. Не е налице съразмерност на деянията. В тази връзка 91 е било работено 6 дни след началото на периода. Тези производства са в срока си, не е имало възражения от прокуратурата, че е бездействала. Не е имало възражения за този конкретен процесен период, а не извън него, както се опитват да доказва отсрещната страна. За какъв период от срока ще бъдат извършени действия е решение, което се взема по вътрешно убеждение и натовареността на разследващите органи, а не да се свърши всичко, независимо от качеството. Това е съчетано с тенденцията да се управлява работата на разследващите полицаи и да им се вменява какво да правят в следващ момент, как да го извършват е видимо от настоящото дело. Цели се да се дисциплинират останалите полицаи да спазват правилата, защото е изгодно на началниците им. Не са налице основания за налагане на наказанието на клиента ми. Всички останали доказателства за периода, след процесния са недопустими, с изключение на тези от прокуратурата и показват маловажността на деянията. Става дума за такива деяния, които следва да се разследват по общия ред. Наказателните производства са водени и приключени от клиента ми, независимо от негативните отношения. От косвени доказателства може да се прави извод за вина на дееца, но трябва да са свързани и да водят до извод, за това, че лицето има вина. В случай, че всички НП са разпределени в периода или след началната дата на периода, който е посочен, следва, че не може да има бездействие. Това е част от атаката срещу клиентката ми от структурата, в която работи. Друго такова наказание беше отменено в АССГ, по следващо предстои да се произнесе съда по него, това е трето такова. Искане се да се разчистят лични отношения в твърдения за неизпълнение на служебни задължения. Претендирам разноски, за което представям списък с разноски.

ЮРК.Т.: Моля да отхвърлите жалбата. Заповедта е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалноправните разпоредби и в съответствие с целта на

закона. В хода на дисциплинарното производство жалбоподателката е имала възможност да осигури извършване на възложените разследвания. Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък с разноски от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: