

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11179

гр. София, 08.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 08.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **6052** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба вх.№20759/18.06.2024г. по описа на Административен съд София град, подадена от М. А. П. [ЕГН],чрез пълномощника му адв. П. Ф. – САК.В исковата молба се твърди ,че със Заповед с рег. № 513з-7677/11.08.2023 г. издадена от Директора на Столична дирекция на вътрешните работи/СДВР/ при Министерството на вътрешните работи/МВР/ на М. А. П. старши разследващ полицай в група „Разследване“ на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ при СДВР на основание чл.194, ал.2, т.2, чл.197, ал.1, т.3 , чл.200, ал.1, т.11, вр.чл.204, т.3 вр.чл.206, ал.1 от ЗМВР му е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от 6/шест/ месеца. Цитираният административен акт е отменен с Решение от 01.12.2023 г. по АД № 9407/2023 г. по описа на Административен съд-София град/АССГ/, първо отделение 43 състав - влязло в сила.Ищеца твърди,че в резултат на издадената заповед за наложено дисциплинарно наказание е изпаднал в състояние на постоянни душевни тревоги и страдания.Като вследствие на издадената заповед същият е отключил и постоянен стрес , пренесъл се по-късно у дома му, в ежедневието му, появила се е липса на сън, липса на апетит, постоянна , граничеща до краен фатализъм тревожност за себе си и за близките му.Твърди се още ,че негативни преживявания и емоции, свързани с наложеното му наказание в даден момент са достигнали до краен предел и при него са се проявили множество симптоми като сърцебиене, повишено кръвно налягане, чувство на задушаване, изпотяване, замаяност, главоболие, световъртеж, треперене, кошмари, безсъние, разочарование, негативни и натрапчиви мисли.Моли ответника СДВР, представлявано от Л. Н., да бъде осъден да заплати на М. А. П. обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди въз основа на отменен незаконосъобразен акт

Административен съд София-град, Първо отделение, 34 състав, след като служебно

провери редовността на исковата молба по чл.129, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ и допустимостта ѝ по чл.130, изр.1, пр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, констатира нередовности и процесуални пречки за разглеждането ѝ по същество, за чието отстраняване следва да даде указания на ищеца по чл.129, ал.2, изр.1 и чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ ведно със срок за изпълнението им.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 34 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба по адм. д. № 6052/2024 г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 34 състав.

УКАЗВА на основание чл.129, ал.2, изр.1 и чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

-съгласно чл.127, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да уточни претендираните от него имуществени и неимуществените вреди в размер на 5000 лв.,кога са претърпени и къде,за какъв период с начална и крайна дата се търси обезщетяването им;

-съгласно чл.127, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да прецизира искането си към съда, така че да съответства на предявения от него осъдителен иск по чл.1, ал.1 ЗОДОВ,в обстоятелствената част се твърди за причинени емоционални състояния в следствие на отмененият административен акт,като в обстоятелствената част на исковата молба не се твърди за имуществени вреди.В петитума на молбата е посочено ,че се претендират имуществени и неимуществените вреди т.е. налице е противоречие между обстоятелствената част и петитума на молбата;

-съгласно чл.127, ал.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да посочи доказателствата си и представи всички писмени такива;

-съгласно чл.128, т.3 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да представи два броя преписи от молбата (исквата молба) и/или от писмените си доказателства, ако приложи такива, за ответника и СГП.

ПРИ неизпълнение на горните указания в срок, исковата молба се връща, а образуваното по нея производство се прекратява.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на ищеца за изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

сѣдѣя: