

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3818

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

като разгледа дело номер **18** по описа за **2024** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63д от ЗАНН, във връзка с чл. 248 от ГПК.

Делото е образувано по касационна жалба на Ес Би Ентъртейнмънт“ ООД срещу Решение от 30. 10. 2023 г. по НАХД № 10920 / 2023 г. на Софийски районен съд, НО, 8 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 698620-F698048 / 05. 04. 2023 г., издадено от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

С Решение № 1499 / 07. 03. 2024 г. по настоящото дело е отменено горепосоченото решение на СРС, както и издаденото НП.

С молба от процесуалния представител на касатора, депозирана в съда на 21. 03. 2024 г., е поискано допълнение на решението в частта му за разноските, като се присъдят и тези направени пред въззивната инстанция.

На основание чл. 248, ал. 2 от ГПК, съдът е изпратил копие от молбата до Национална агенция за приходите, като с писмо от 04. 04. 2024 г., изразяват становище за неоснователност на искането.

Съдът намира така подадената молба за допустима и основателна.

Съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Постановеното от АССГ решение, е по реда на касационното оспорване и същото е необжалваемо, поради което молбата за изменение или допълнение на решението в частта му за разноските следва да се депозира в едномесечен срок от постановяването му.

В конкретния случай съдебното решение е от 07. 03. 2024 г., поради което молбата подадена на 21. 03. 2024 г. е в предвидения в закона едномесечен срок.

С решението си съдът се е произнесъл по разноските, поради което макар и да е

посочено, че се прави искане за допълване на решението, всъщност се иска неговото изменение в частта му за разноските.

В същото време, страната е представила списък на разноските, както пред АССГ, така и пред СРС, поради което молбата за изменение на решението в частта му за разноските е допустима.

От друга страна, видно от подадената касационна жалба, в нея има искане за присъждане както на разноските в касационното производство, така и тези направени пред районния съд.

Доколкото, искането за присъждане на разноските е направено още с касационната жалба, независимо, че няма заявено такова искане в протокола от съдебното заседание, следва да се присъдят и тези разноски, поради което е неоснователно възражението на ответника, че същото не е направено своевременно.

Неоснователно е и възражението за прекомерност, тъй като заплатеното адвокатско възнаграждение в размер на 550 лв. за производството пред СРС, не е прекомерно.

При това положение следва да се осъди ответника да заплати направените разноски и пред въззивната инстанция или общо за двете съдебни инстанции в размер на 1000 лева.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, XVII касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение № 1499 / 07. 03. 2024 г. по КНАД № 18 / 2024 г. по описа на Административен съд София-град, XVII касационен състав, В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ, като ПОСТАНОВИ:

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите, да заплати допълнително на „Ес Би Ентъртейнмънт“ ООД, [населено място], ЕИК[ЕИК] и направените по делото разноски пред СРС в размер на 550 (петстотин и петдесет) лева

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.