

Протокол

№

гр. София, 27.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2787** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. М. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи – МВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 06.02.2023 г. от ищцата, чрез адв. Б., с която са представени 2 бр. писмени доказателства.

АДВ. Б.: Да се приемат доказателствата. Нямам други искания.

ЮРК. В.: Моля да не се приемат така представените доказателства. Считам ги за неотнормими към предмета на делото и недопринасят с нищо за неговото изясняване. Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ищцата със заявление от 06.02.2023 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Поддържам изцяло иска, както е предявен по основание и размер. От събраните писмени и гласни доказателства в хода на съдебното производство се подкрепя изцяло от фактическа страна изложението за неправомерните действия на ответника, довели до неимуществените вреди, чието обезщетение се претендира. Считам, че всички съставомерни елементи са налице. Единственият спорен въпрос е размерът на обезщетението, което би следвало да се присъди на ищцата с оглед овъзмездяване в тази форма на причинени неимуществени вреди от незаконосъобразни действия на административния орган. От събраните писмени и гласни доказателства, особено в предходното съдебно заседание, се установи по какъв начин са се отразили въпросните действия върху психофизическото ѝ състояние, респективно на нейното положение като личност в обществото, в семейния кръг, приятелския кръг. Това е въпрос на субективна преценка на съда, на база доказателствата, какъв размер обезщетение ще определи. Моля да имате предвид установеното, че събитието изглежда не толкова съществено на фона на събитията, с които живеем, но важното е да се прецени за този човек какви са били последствията, а те са били драстични. Променила е начинът си на живот, изгубила е работата си, имала е установен един семеен стандарт на живот, имала е две малки деца, съпруг и местоживеене в определено населено място. В следствие на случилото се, тази подреденост и изначално съдбата на това лице, заедно с претърпените житейски крушения още в детска възраст, са оказали в сериозна степен промяна в начина ѝ на живот. Напуснала е големия град, отделила се е от него, абдикирала е от активната си гражданска позиция, която е отстоявала, което ни е ясно какво означава за един 30-годишен човек /към настоящия момент/. Претендираното обезщетение не е надценено спрямо стандарта и състоянието на българската икономика. Цената на базата на живота ѝ, която тръгва в съвсем друга посока, нежелана от нея, няма как да се овъзмезди. Претендирам разноски и упражнявам защитата при условията на чл. 38, ал. 2 Закона за адвокатурата.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявените искове като неоснователни и недоказани. Не са налице законовите предпоставки за тяхното уважаване. Ответната страна не успя да установи при условията на пълно и главно доказване претърпените от нея неимуществени вреди. Намирам, че не е налице пряка причинно-следствена връзка между претърпените морални страдания, както и загубата на работа на ищцата с отменения като незаконосъобразен административен акт. В тази връзка считам, че насрещната стана не е претърпяла неимуществените вреди така, както са описани в исковата молба. Моля да постановите решението си в този смисъл. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Представям писмени бележки, с препис за ответната страна.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата претенция за основателна и доказана. В хода на настоящото съдебно производство се доказва наличието на целия задължителен набор

от елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Моля да уважите иска и да присъдите обезщетение по справедливост.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: