

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **14368** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в часа 10:10 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт К. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 08.07.2020 г. уточнение от ответника във връзка с оспорването на документи, както и становище от жалбоподателя, депозирано на 06.08.2020 г.

Юрисконсулт К.: Не съм запозната със становището на жалбоподателя.

СЪДЪТ предостави препис от становището на юрисконсулт К..

Юрисконсулт К.: Считам, че становището и по трите точки е абсолютно неоснователно.

Във връзка с направеното искане за откриване на производство по чл. 193 от ГПК за оспорване истинността на документите, описани в становището на ответника,

приложено към молбата от 18.05.2020 г., съдът като взе предвид направеното уточнение, депозирано по делото на 08.07.2020 г., намира, че са конкретизирани документите, по отношение на които се иска откриване на производство по оспорване, установено е и наличието им по делото и съдът дължи произнасяне по така направеното искане.

Искането за откриване на производство по чл. 193 от ГПК е направено своевременно, в срок до първото съдебно заседание по делото. В становището си от 06.08.2020 г. жалбоподателят е заявил, че ще се ползва от всички оспорени от ответника доказателства.

Адв. М.: Поддържам това изявление. Желая да се ползваме от посочените доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността, конкретно относно автентичността на документите, описани в молба-становище на ответника от 18.05.2020 г. (л. 120, 121 лице и гръб по делото),находящи се на описаните в уточнението от 08.07.2020 г. страници по делото.

Предвид обстоятелството, че оспорените документи, за които е открито производство по оспорване на автентичността са частни документи, които не носят подписа на страната, която го оспорва - директорът на Дирекция ОДОП, тежестта за доказване истинността на посочените документи е на страната, която ги е представила и желае да се ползва от тях - в случая жалбоподателят по делото.

Във връзка с откритото производство по оспорване истинността на документи на жалбоподателя следва да бъде дадена възможност да докаже истинността на документите.

Адв. М.: Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам доказателствени искания с оглед разпределението на доказателствената тежест.

Моля да бъде назначена ССЧЕ със задача – вещото лице да провери в счетоводството на жалбоподателя и да даде заключение правилно ли е водено то и дали са разплатени всички фактури - дали е извършено плащане на всички спорни фактури, по които е отказан данъчен кредит.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се възложи експертиза. Представям и моля да приемете писмени доказателства ведно с обобщен доклад относно извършените плащане по оспорените фактури, като уточнявам, че там, където има плащания, не може да се конкретизира дали са точно по конкретната фактура, тъй като системата отчита общата сума за деня.

Адв. М.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с представеното доказателството и изразя становище.

По доказателствата и като взе предвиди изявленията на страните СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ при която вещото лице, след запознаване с документите по делото и проверка на място в счетоводството на жалбоподателя да отговори на посочените от процесуалния представител на жалбоподателя задачи, а именно: правилно ли е водено счетоводството и дали е извършено плащане по всички спорни фактури, по които е отказан данъчен кредит.

Назначава за вещо лице по ССЧЕ С. К..

Определя депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четирисотин)

лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в срок най-късно до следващо съдебно заседание, да изрази становище по днес представените от ответника писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, да формулира доказателствени искания във връзка с производството по оспорване истинността на документите.

Адв. М.: Моля да ми издадете заверен препис от определението за спиране изпълнението на Ревизионния акт с отбелязване на датата на влизане в сила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя заверен препис след заплащане на държавна такса.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2020 г. от 10:00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице за поставената задача след внасяне на определения депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: