

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8984

гр. София, 03.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **11038** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК.

Образувано е по жалба на А. С. П. А. от [населено място] срещу мълчалив отказ на кмета на район „С.“, Столична община по искане вх. № РСЦ20-УГ01-4797/13.10.2020 г. за издаване на акт за раждане.

Настоящият съдебен състав, като се запозна с доводите на жалбоподателя и доказателствата по делото намира, че подадената жалба е недопустима поради липса на подлежащ на оспорване акт и на основание чл. 159, т. 1 от АПК същата следва да се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство да се прекрати, по следните съображения:

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е мълчалив отказ кмета на район „С.“, Столична община по искане вх. № РСЦ20-УГ01-4797/13.10.2020 г. за издаване на акт за раждане. Така подаденото искане с писмо изх. № РСЦ20-УГ01-4797/14.10.2020 г. на секретаря на район „С.“, Столична община е препратено по компетентност, на основание чл. 31, ал. 2 от АПК на директора на „Столичен дом за радостни обреди“, за което е уведомен и жалбоподател. Видно от приложена по делото заповед № СОА16-РД09-1038/22.07.2016 г. кметът на Столична община е възложил функции на длъжностно лице по гражданско състояние за територията на Столична община и на директора на „Столичен дом за радостни обреди“ /т. 26/. При така установеното настоящият съдебен състав намира, че в конкретния случай не е налице мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК. Мълчалив отказ ще е налице, ако иначе компетентният административен орган не се произнеса в законно определените срокове по направено пред него искане. В конкретния случай административният орган, видно от приложените по делото писмени доказателства, след установяване, че същият не е компетентният орган да се произнесе по искането, е предприел действия по реда на чл. 31, ал. 2 от АПК и е изпратил искането на директора на „Столичен дом за радостни обреди“, за което е

уведомен и жалбоподателя. Съгласно нормата на чл. 31, ал. 2 от АПК когато органът, започнал производството, установи, че индивидуалният административен акт трябва да бъде издаден от друг административен орган, той му изпраща незабавно преписката, като уведомява този, по чиято инициатива е започнало производството, както и привлечените до момента заинтересовани граждани и организации. В тази връзка следва да се има предвид също така, че доколкото този акт има уведомителен характер, законодателят не е предвидил ред за неговото оспорване. С оглед гореизложеното, не е налице формиран мълчалив отказ, който да бъде обжалван пред съда и така предявената жалба се явява процесуално недопустима и на основание чл. 159, т. 1 от АПК следва да се остави без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. С. П. А. от [населено място] срещу мълчалив отказ на кмета на район „С.“, Столична община по искане вх. № РСЦ20-УГ01-4797/13.10.2020 г. за издаване на акт за раждане, като процесуално недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 11038/2020г. по описа на Административен съд-София град, 24-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: