

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11103** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "СТОЙКОВ СТРОЙ 2009" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Ж. Л. С. чрез АДВ. А. И. Л. – редовно призован, представлява се от адв.Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Л. – Поддържам жалбата. Във връзка с дадените ми указания, моля да допуснете ССЧЕ, която да даде отговор на въпроса - осчетоводените в счетоводството на дружеството "СТОЙКОВ СТРОЙ 2009" ЕООД фактури по непризнати и доставени услуги осчетоводени ли са съобразно Международния счетоводен стандарт №18?

С оглед постановеното съдебно решение от Административен съд - Велико Търново, който се позовава на едно преюдициално запитване и решение от СЕС във връзка с реализирана нищожност на заповедите за възлагане на ревизия, съответно за

изменение на ревизията и РА, подписани посредством квалифицирани електронни подписи, моля да допуснете изготвянето на съдебно компютърно-техническа експертиза , която да даде отговор дали поставените в посочените електронни документи, електронни подписи, датата, времето и часа са генерирани от система на НАП или са генерирани от самите електронни подписи съответно доставчика на електронни подписи.

Юрк.Б. – Считам, че допускането на ССчЕ не е необходимо, тъй като не се спори дали и как жалбоподателят е осчетоводил въпросните фактури. Предвид направеното в днешното съдебно заседание оспорване, моля да ми се предостави възможност да представя писмени доказателства относно валидността на КЕП, на издателите на ЗВР и РА.

Адв.Л. – Искането ми за ССчЕ е да се установи реалността на получената услуга. ПРОКУРОРЪТ – Считам, че направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя са неоснователни.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на ССчЕ, с поставената задача от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, осчетоводяването на процесните доставки не е спорно, предвид изявлението на процесуалния представител на ответника

Във връзка с направеното оспорване в днешното съдено заседание на квалифицираните електронни подписи на служителите на НАП, подписали ЗВР, РД и РА, СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи наличието на компетентност на органите, издали РА.

В тази връзка следва да му се предостави възможност да представи писмени доказателства за компетентността на органите, издали ЗВР, РА и РД по направеното оспорване в днешното съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на съдебно компютърно-техническа експертиза със задача да даде отговор дали датата и часа, поставени върху документите, подписани с електронни подписи са генерирани от системата на НАП или от системата на БОРИКА, тъй като този въпрос не е относим към оспорването на квалифицирания електронен подпис по решението на СЕС по преюдициалното запитване и практиката на Административен съд – Велико Търново
ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА тежест е на ответника и следва на него да се предостави възможност да представи писмени доказателства по оспорването.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 10.05.2023 г. от 11:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: