

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10901** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛДОРАДО СИЕ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП - редовно призован, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор по жалба от ответната страна от 30.10.2025 г.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямаме други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото отговор по жалба от ответната страна от 30.10.2025 г.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея, както и приложените доказателства. Изложените мотиви са в противоречие с процесуалния и материален закон. Таксата по чл. 30 от Закона за хазарта /ЗХ/ е за поддържане на лиценз и лиценз за игри с игрални автомати и нейната дължимост е обусловена от претендираната от нас за възстановяване част от заплатената такса по чл. 30, ал. 6 от ЗХ. Изчислили сме по аналогия с разпоредбата на § 22 от Закона за държавния бюджет /ЗДБ/ от 2024 г., която макар и с еднократно действие, ясно определя таксата по чл. 30, ал. 6 от ЗХ, като тя се дължи за съответния брой месеци, през които се упражнява дейността, респ. на месеците, през които НАП упражнява контролни функции. С прекратяване на лиценза за организиране на хазартни игри се преустановява и дейността на НАП за поддържане на същия, поради което считаме, че всяка такса извън периода след предсрочното прекратяване на лиценза се явява недължима и следва да бъде възстановена. Това становище е залегнало в трайната съдебна практика на Административен съд – София град при дела с идентичен предмет. Моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна. Претендирам направените разноси по делото, като представям списък с доказателства за извършеното плащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: