

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1530** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „НИКОЛАЙ ИВАНОВ НИКОЛОВ 81“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.В. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на ЕТ „НИКОЛАЙ ИВАНОВ НИКОЛОВ 81“ против Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/1321 от 13.01.2023 г. на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Представям молба по чл. 192 от ГПК за изискване на информация от трето неучастващо лице по делото, а именно: от Общинска служба по земеделие [населено

място], да се представи по делото, информация дали разполагат с регистрирано правно основание за стопанската 2020/2021 г. „ЕТ Н. И. Н.-81“ и ако разполагат за кои имоти. Моля ответника да представи доклади за проверката на място, защото такива доклади по преписката липсват. Представени са писма, но липсват обратни разписки към тях, и ответника да представи доказателства, че всички доклади от извършените проверки са ни връчени. Има възражения от жалбоподателя, които липсват по преписката, и са свързани с докладите. Всички доказателствени искания съм описала в молбата, която представям днес.

ЮРК.В.: Не възразявам срещу искането на жалбоподателя за представяне на документи, които липсват по преписката. В момента придружителното писмото не е в мен и не мога да изразя становище дали са представени по делото тези доказателства, поради тази причина не възразявам да се изискат документите.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ след като се запозна с отправените от жалбоподателя доказателствени искания, намира че на ответника следва да се предостави време за преценка как да уважи отправеното доказателствено искане към него, в смисъл да представи изисканите документите, респективно да депозира прецизен отговор във връзка с отправеното доказателствено искане в срок до следващо с.з.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи и доказателственото искане за представяне на данни от трето задължено лице, като в тази връзка предоставя 7-дневен срок на жалбоподателя да прецизира имотите, във вр. с които отправя доказателственото искане.

ЮРК.В.: След изтичането на 7-дневния срок даден на жалбоподателя, моля да ми се изпрати копие от молбата, която ще бъде депозирана.

СЪДЪТ указва на жалбоподателя да представи молбата си с копие за ответника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.07.2023 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

