

РЕШЕНИЕ

№ 6099

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 08.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 08.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **11226** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Т. П. А. и Н. В. В. против заповед, посочена първоначално с № ДК-10-ЮЗР-329/28.07.2011г. на началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол (РДНСК) – Югозападен район. По делото е постановено решение № 5717/29.08.2013г., с което е отхвърлена жалбата на Т. П. А., с ЕГН [ЕГН], и Н. В. В., с ЕГН [ЕГН], против заповед № ДК-10-ЮЗР-329/28.07.2011г. на началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен район.

На 03.10.2013г. по делото е постъпила молба от процесуален представител на ответника, с която се иска поправка на явна фактическа грешка в решението, като в него следва да се чете: „заповед № ДК-02-ЮЗР-329/28.07.2011г. на началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен район». След извършената по повод молбата проверка на делото съдът в настоящия състав установи, че с молба от 31.07.2012г. жалбоподателите са заявили писмено, че потвърждават подаването на жалбата срещу заповед № ДК-02-ЮЗР-329/28.07.2011г. на началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен район. Следователно, последната заповед е предмет на делото, съответно – като е посочена с друг номер в решението, в същото е налице очевидна фактическа грешка.

Предвид изложеното и на основание чл.175 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка, като навсякъде в текста на решение № 5717/29.08.2013г., постановено по административно дело № 11226/2011 год. на Административен съд София град, Второ отделение, 29 състав, вместо „заповед № ДК-10-ЮЗР-329/28.07.2011г. на началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен район» се чете: „заповед № ДК-02-ЮЗР-329/28.07.2011г. на началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол – Югозападен район».

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: