

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **857** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника постъпила на 12.02.2026 г., с приложения към същата писмени доказателства, както и документи на ел. носител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 12.02.2026 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис.

ЮРК. Й. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата писмени доказателства. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й. – Имаме един сключен административен договор, като към него има анекси за удължаване на срока.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените допълнително с молба от ответника от 12.02.2026 г. писмени доказателства под опис, както и представени на ел. носител.

ПРИЕМА представените с молба на жалбоподателя от 12.02.2026 г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й. – Моля да уважите подадената жалба по изложените в нея съображения, които поддържам изцяло. Във връзка с посочените в жалбата спорни решения за налагане на финансови корекции, които са част от административната преписка, защо вземанията не са безспорни искам да уточня, че в АССГ има образувани други дела като № 443 от 2026 г., което касае решението за верификация от същата дата като акта и дело № 629 от 2026 г. на АССГ, което касае другото решение за верификация, което сме посочили. Същите все още са висящи. И към настоящия момент вземането, за което е издаден акта не е безспорно. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да присъдите на МОН разноски за държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. В. – Считаю, че в настоящия случай ръководителят на управляващия орган е постановил правилен административен акт, поради което моля да бъде оставен в сила, а жалбата отхвърлена.

Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: