

Протокол

№

гр. София, 28.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4370** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Й. Б., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не изпраща представите. се представлява от юрк. В.-Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. В. - Представям справка по отношение на съдържащата се информация, както и извлечения подписани и подпечатани от длъжностно лице от същата система.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се приеме. Моля да се отбележи, че липсва информация дали Д. Б. е служител на СДВР.

Юрк. В. - Д. Б., изготвила справката, е служител на 01 сектор АПО - ОКИАД към СДВР.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от пълномощника на ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата и да отмените акта.
Моля за присъждане на разноски за ДТ.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Не е налице мълчалив отказ от страна на административния орган. Обработването на личните данни е съгласно чл. 17, т. 3 от регламент ЕС 2016-679 е с оглед изпълнение на правно задължение, като това задължение произтича от ЗМВР. Т. искане за изтриване би нарушило архивния и отчетния режим.

Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да приемете, че посочените аргументи от ответника са неоснователни доколкото другата половина от искането е уважена по същата аргументация. Ако по правило не може да се заличат тези данни, то не е могло и да се заличат и по първата част на искането.

В случая следва да се съобрази спазването на правилата за обработване на лични данни. Поддържането на тази информация до безкрайност, при приключила преписка без данни за престъпления и нарушения, засяга личните права на жалбоподателя. Нарушава регламента и не е оправдано до безкрайност да се съхраняват неговите лични данни, без правила. Правилно е, че трябва да се спазва документооборота. Това твърди жалбоподателят, че следва личните данни да бъдат изтрети в един момент.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: