

Протокол

№

гр. София, 04.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 04.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **14388** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 15,54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Заповед № РД-18-38/10.07.2013 г. на изпълнителния директор на АГКК в частта относно имот с идентификатор 68134.1605.4730.4. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения, изложени в жалбата. Жалбоподателят прави искане за връщане на преписката на административния орган за нанасяне на имота с посочения идентификатор като собствен на [фирма].

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от И. К., юриконсулт на ответника, представя административната преписка по делото и изразява становище по същество.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата и изпратените от ответника писмени такива, представляващи административна преписка по делото.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде допусната СТЕ, която да извърши проверка:

1. Съществува ли на място процесният обект, като същият бъде индивидуализиран в заключението с приложена скица относно неговото местонахождение.
2. Нанесен ли е същият обект в одобрената с обжалваната заповед кадастрална карта, като, ако е нанесен, в кой имот попада и съответно кой е вписаният собственик в кадастралния регистър към кадастралната карта по отношение на процесния имот.
3. Идентичен ли е имотът на място с имота по представените от жалбоподателя писмени доказателства за собственост върху същия.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по делото Т. Б. К.-К.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 300.00 лева, вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на квитанция за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.10.2013 г. от 13,45 ч., за която дата страните – уведомени, считано от датата на първото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до [фирма] за необходимостта да внесат депозит за вещо лице.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: