

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2547** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИЦЕМ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от преходно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомено, не се явява. Не е представено заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 16.10.2023 г. от гл. юрк. М., процесуален

представител на ответника, с която в изпълнение на разпореждане на съда, се представят доказателства по настоящото дело ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА под формата на електронни документи ведно с доказателства за валидността им, съгласно приложен опис.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 27.10.2023 г. от адв. П., процесуален представител на жалбоподателя, във връзка с издадено съдебно удостоверение от съда, представят писмо изх. № 94-Ц-111#2/23.10.2023 г. на ТД на НАП – [населено място], с което е предоставена информация за ЕГН и сериен номер на удостоверението за КЕП, на лицата С. Н. Г., Д. Е. З., В. А. А. и Б. А. П., издали и подписали процесните ЗВР.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 20.10.2023 г. от „Борика“ АД, с което съгласно протоколно определение на съда, изпращат на хартиен и електронен носител удостоверенията за КЕП, изпратени от „Борика“ АД изпратени чрез електронна поща по същото административно дело с приложения.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 28.11.2023 г. заключение на ССЕ.

ДОКЛАДВА разговор от 06.12.2023 г. от вещото лице Д. С., че поради служебна ангажираност не е успяла да изготви С., като моли да и бъде предоставена възможност за представяне на заключението за следващо съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме. Да се приеме. Да се изслуша заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото всички представени и докладвани писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице Ц. В..

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ц. Й. В., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В.: Поддържам така представеното заключение. Нямам какво да добавя.

АДВ. П.: Какво означава, единствено начислени суми за ДДС са по фактури от „Свет строй 55“ ЕООД и „АЕБ Секюрити сървисиз“ ЕООД?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: ДДС на покупките се начислява и за него се ползва данъчен кредит. ДДС на продажбите се начислява и за него се дължи данъчен кредит. Когато фирмата попълва данъчната декларация, тези суми на ползваното ДДС и ДДС-то, което се дължи се прихващат и в края в резултата на данъчната декларация, фирмата или дължи ДДС, или прихваща ДДС. В зависимост от резултата в месеца, фирмата или плаща разликата между формирания резултат от данъчната декларация или бива

възстановявана, но това става в периодите. Тук фирмата не остава да дължи ДДС, то е платено, но всичките суми фигурират в ДДС дневниците. Изведено е на стр. 5, Таблица 2 колона 11, в ДДС дневника е реда, в който фигурират и месеца и годината. Това са абсолютно данните, където фактурата е в ДДС дневника и е вписана.

АДВ. П.: На стр. 3 в таблицата също сте посочили в колона 11 - дневник ДДС, сметка 451 и фигурират тези фактури.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Всички тези фактури са нанесени в дневниците и участвали в резултата в декларацията по ДДС. Изчистено е ДДС-то, няма дължимо ДДС към държавата. Всички фактури са нанесени в данъчната декларация и няма дължимо ДДС.

АДВ. П.: Не разбирам тази Таблица 2, тъй като е по-различна, защо има такава разлика? Защо казвате, че начислените суми за ДДС са по фактури само от тези двама доставчика?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Защото другите доставчици не са облагаеми по ДДС. В колона 10 е ДДС-то за дължимото ДДС. Другите фактури са без ДДС. Това са фактури, които са без ДДС. Те участват в дневниците, но не се дължи данък. Те не ползват данъчен кредит за тях.

На въпрос на СЪДА: Всъщност каква е разликата между Таблица 1 и Таблица 2 в такъв случай?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: В Таблица 2 са фактурите, по които фирмата е ползвала данъчен кредит. Дружествата „Свет строй 55“ ЕООД и „АЕБ Секюрити сървисиз“ ЕООД са били регистрирани по ДДС и са ползвали данъчен кредит. Останалите дружества, които са посочени в Таблица 1, не са регистрирани по ДДС и не са пуснали фактури с изнесен ДДС и за тях фирмата не е ползвала ДДС кредит.

АДВ. П.: Във връзка с отговор на въпрос 3, изброявате към кои фактури има приемо-предавателни протоколи. След това в отговор на въпрос 6, пишете към фактурите за доставки няма договори и приемо-предавателни протоколи, т.е. към някой от тях има и Вие сте ги описали в отговора на трети въпрос.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Към нито една от фактурите няма договор. Описаните в т. 3 са всички съпътстващи документи. Хронологичния регистър е чист счетоводен документ, който счетоводителката го е съставила при осчетоводяването на фактурата. По-често има единствено фактура със счетоводен документ за осчетоводяване на контировка. Може да се каже, че има само фактури със счетоводни документи. Договори няма към нито една от фактурите. К. бон има към всяка фактура.

АДВ. П.: В отговор на въпрос 4 казвате, че услугите по процесните фактури не са използвани за осъществяване на последващи облагаеми доставки, а може да се третира, че са използвани във връзка с дейността на дружеството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Работно облекло, рекламни материали, календари, химикалки това е рекламна дейност. Във връзка с рекламата е работно облекло. Не мога да кажа точно какво е.

АДВ. П.: нямам други въпроси, но бих искала да знам дали сте използвала някакви счетоводни документи, допълнително представени от жалбоподателя, които не са налични по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Винаги, когато ползвам документи изисквам да ми се дадат регистри за хронологичен регистър по сметка 401. В доказателствата по делото ги има. Допълнително не съм изисквала доказателства.

АДВ. П.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Б.: За плащането на ДДС на стр. 5, дали има доказателства, защото Вие казахте касови бонове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Към фактурите има касови бонове. В оборотната ведомост няма салда и са закрити сметките за ДДС. На вайбър дружеството ми изпрати платежното за ДДС-то.

ЮРК. Б.: Нямам други въпроси.

ПРОКУРОР К.: Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. П.: Моля да ни дадете възможност да представим документите, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление на вещото лице, че е работило по документи изпратени от счетоводителя на жалбоподателя, НАМИРА за необходимо да задължи жалбоподателя в 7-дневен срок да представи всички доказателства, които са предоставени на вещото лице за изготвяне на СИЕ.

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да представи всички доказателства предоставени на вещото лице за изготвяне на СИЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Представям справка-декларация, видно от която за посочените часове общата стойност на възнаграждението ми е в размер на 700,00 лв.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от нещо лице Ц. Й. В. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 500 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 200 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице в размер на 200 лв. след внасяне на депозита.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ предвид неизготвената към момента С., НАМИРА за необходимо вещото лице Д. С. да бъде уведомена да представи заключение по С. в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание, за като вещото лице бъде уведомено за определението на съда.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на вещото лице Д. С. да изготви и представи заключението по С. в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.01.2024 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: