

# Протокол

№

гр. София, 27.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 27.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1795** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява. Депозирана е молба от управителя на жалбоподателя, с която същият заявява, че постановеното по делото определение от 30.07.20г. е обжалвано пред ВАС и моли да не се дава ход на делото, поради необходимостта от изпращане на жалбата във ВАС и поради това, че не е изготвена експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ОД БХ, [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. А. - Предоставям на съда по хода на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Наличието на жалба, която не е във връзка с определяне на предмета на делото, не е пречка за разглеждането му в открито съд заседание, още повече, че по делото не е налична частна жалба по определението от 30.07.20г. Неизготвената експертиза също не е основание за недаване ход на делото. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от управителя И. Й.

срещу Заповед № 71/30.01.2020 г. на директора на ОД БХ, [населено място], с която е разпоредено да бъде заличена регистрацията на животновъден обект с ветеринарен регистрационен № 3400-0170, находящ се в [населено място], м. Разсадника, общ. М., стопанисван от жалбоподателя, да се обезсили издаденото удостоверение за регистрация по ЗВД на обекта, с № 16020/15.05.2018 г., издадено от ОДБХ-М., както и да се издаде предписание за депопулация на свинете в срок до двадесет дни от получаване на заповедта, от главен инспектор при ОДБХ-М..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 20.02.2020 г.

С молби от 19.05.20г., 25.06.20г. и 01.07.20г. жалбоподателят е представил писмени документи, които са във връзка с искане за спиране на процесната заповед.

С определението за насрочване съдът е допуснал съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените документи Нямам доказателствени искания.

Представените от жалбоподателя документи следва да се приемат като доказателства по делото.

Тъй като и последното назначено лице е направило отвод с депозирана на 25.08.20г. молба същото следва да бъде заличено и назначено друго.

Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** представените към молбите на жалбоподателя документи.

**ЗАЛИЧАВА** вещо лице Й. П..

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Г. Г., който да се призове незабавно.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 08.10.20г. от 10.50 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**