

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7255

гр. София, 19.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в  
закрито заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **11413** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 2 във връзка с чл. 231 от АПК. Постъпила е частна жалба с вх. № 32038 от 07.09.2022 г. от Л. Б. И. чрез адв. Г. К. до Върховен административен съд срещу разпореждане от 21.04.2022г /стр.105 от делото / , неправилно посочено от страната като Определение , с което съдът е отказал да освободи жалбоподателката от заплащане на разноски за вещо лице по поискана от последната ССЧЕ.

Частната жалба срещу разпореждането от 21.04.2022г е недопустима на основание чл. 213а, ал. 2 във връзка с чл. 215, т. 4 във връзка с чл. 231 и 236 от АПК, тъй като разпореждането не прегражда по-нататъшното развитие на производството и неговото обжалване не е предвидено в закон. Тук следва да се отбележи ,че не се касае за отказ от освобождаване от заплащане на държавна такса ,както неправилно е възприела жалбоподателката , а за отказ да се освободи последната от заплащане от разноски за изготвяне на експертиза , пожелана от самата нея. Съдът не е назначил служебно експертиза ,за да има основание ,същата да бъде заплатена от бюджета на съда ,а и предмета на делото не обуславя такова служебно плащане.

Поради това и на основание чл. 213а, ал. 2, във връзка с чл. 215, т. 4 и чл. 236 от АПК частната жалба следва да бъде върната от първоинстанционния съд.

Водим от горните съображения, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ВРЪЩА частна жалба с вх. № 32038 от 07.09.2022 г. ,подадена от Л. Б. И. чрез адв. Г. К. до Върховен административен съд срещу разпореждане от 21.04.2022г /стр.105 от делото /

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: