

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. чрез АДВ. А. А. П. – редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка с придружителното от административния орган Писмо с вх.№ 22366/14.06.2023 г.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Адв.П. – Представям и моля да приемете всички съдържащи се в административната преписка документи преведени на български език, с препис за ответната страна.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Н. – Не възразявам да се приемат преведените документи, които са събрани в хода на ревизията. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети и приобщени към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание документите в превод на български език от процесуалния представител на жалбоподателя.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА същите по опис към приложената молба.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да обявите РА за нищожен, поради съществено противоречие с производствените правила и противоречие с материалноправните разпоредби, за което сме изложил подробни аргументи в жалбата. От представените в днешното съдебно заседание документи в превод на български език се съдържа договор между А. АГ и Б. Х. ТЕРМОКОНТРОЛ гМБх ОТ 13.05.20216 г., видно от който в т. 1.5 е неправилен изводът на НАП в хода на ревизията, че инструментите се използват за осъществяване на безвъзмездна доставка. В договора за доставка на инструментите е включено отделно възнаграждение, което е посочено, а не както НАП твърди, че цената на инструментите влиза в цената на произведените части. Договорът потвърждава още веднъж дадените в ход на ревизията отговори, че цената на инструментите не е калкулирана в цената на частите. С този договор става ясно, че доставката на инструментите не е съпътстваща, както твърди НАП. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените в хода на делото разноси, за което представям списък.

Юрк.Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказа. Моля да потвърдите обжалвания РА. Моля за срок за писмени бележки, включително ще посоча практика по сходни казуси. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: