

РЕШЕНИЕ

№ 39663

гр. София, 27.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска

Ваня Стоянова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8694** по описа за **2025** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

АССГ е сезиран от П. В. Я. с касационна жалба /КЖ/ срещу решение № 2781 от 22.07.2025 г. на СРС, НО, 16 с-в по анд № 8503/2024 г., с което е потвърден издаденият срещу него електронен фиш за сумата от 100 лева. Моли решението на СРС да бъде отменено.

Ответникът, в писмени бележки, моли жалбата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП счита КЖ за основателна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Настоящият състав счита, че СРС правилно е установил фактическата обстановка по делото, поради което не следва да я преповтаря. Решението на СРС е мотивирано, като са обсъдени всички възражения на жалбоподателя и не се налага мотивите му да бъдат преповтаряни от касационната инстанция.

Неоснователни са възраженията в КЖ, доколкото с тях по същество се оспорват мотивите на въззивната инстанция относно местоположението на знак В26, както и мястото, на което автомобилът е бил със завишена скорост. На основание чл. 221, ал. 2 от АПК АССГ препраща

към мотивите на СРС.

От представените с КЖ снимки от гугъл мапс не следват различни изводи. Напротив, същите потвърждават описаната в ЕФ и в решението на СРС фактическа обстановка относно местоположението на знаците – В26, въвеждащ ограничение от 50 км/ч и следващия знак на снимката, приложена от касатора, въвеждащ ограничение от 70 км/ч, но това е едва след установеното място на нарушението – [улица]. Пред СРС са ангажирани и обсъдени писмени доказателства от Столична община и от гугъл мапс, като същите водят до единствен възможен извод – местоположението на МПС на жалбоподателя по време на нарушението е в рамките на ограничението от 50 км/ч, което е въведено от доста години на въпросното място, а освен това и настоящият състав след справка в гугъл мапс не констатира факти, които да водят до различни изводи.

Противно на твърденията в КЖ СРС е изпълнил задължението си обективно, пълно и всестранно да изясни обстоятелствата по делото и да събере всички относими доказателства, като ги е обсъдил подробно, последователно и изключително мотивирано, поради което решението му следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора в тежест на касатора остават направените от него разноски.

Ответникът по касация претендира юрисконсултско възнаграждение като с оглед изхода на делото касаторът следва да му заплати такова в размер на 130 лева на основание чл. 63д от ЗАНН вр. чл. 143, ал. 3 АПК вр. чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. чл. 37 от ЗПП и чл. 27е от НЗПП.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2781 от 22.07.2025 г. на СРС, НО, 16 с-в по анд № 8503/2024 г.

ОСЪЖДА П. В. Я., ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], направените разноски за юрисконсултско възнаграждение пред АССГ в размер на 130 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: