

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28321

гр. София, 27.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 27.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разглежда дело номер **8947** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/

Образувано е по жалба на М. У. – гражданин на Република Турция, [дата на раждане] в Р. Турция, чрез адв. И. Д., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-4005 от 29.08.2024 г., издадена от Г. Л. Н. – началник на областен отдел „Автомобилна администрация“ – С. в ГД „Автомобилна инспекция“.

Жалбата, предмет на настоящето производство е подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл. 154, ал. 1 от АПК, вр. чл. 153, ал. 1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

Съдът констатира, че МПС „М. Т. РХД М“ с рег. [рег.номер на МПС] от категория МЗ е собственост на Т.С.Лизинг А. ООД, ЕИК[ЕИК], с ползвател „СЕ ТУР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], поради което и съдът намира, че следва да ги конституира като заинтересовани страни по делото.

В съпроводителното писмо на ИА АА, М., с което е изпратена административната преписка в съда, е направеното искане за събиране на гласни доказателства чрез призоваване на свидетели с посочени имена, които са взели участие в административнонаказателното производство като актосъставител и свидетел по съставяне на Акт за установяване на административно нарушение, въз основа на което производство е издаден обжалвания акт. Съдът намира искането за неоснователно, тъй като предмет на разглежданото производство не е установяване законосъобразност на АУАН, а налагането на принудителна административна мярка, и следва да бъде оставено без уважение.

На основание чл. 163, ал. 3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл. 170 от АПК – административният орган, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
С оглед гореизложеното съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.02.2025 г. от 11:00 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател - М. У. – гражданин на Република Турция, [дата на раждане] в Р. Турция, чрез адв. И. Д.;
2. Ответник – Началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С., Главна дирекция „Автомобилна администрация“, с адрес [населено място], [улица].
3. Заинтересовани страни – „Т.С.Лизинг Ауто“ООД, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], и
„СЕ ТУР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], ап. 1

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7- дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да посочи дали Наказателно постановление № 42-0011218 от 29.08.2024 г. е влязло в сила, дали е заплатено наложеното административно наказание и на коя дата.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените указания ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал. 1, вр. чл. 89, т. 2 ГПК и съдът ще се произнесе при наличните материали по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за събиране на гласни доказателства чрез допускане и призоваване на двама свидетели.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето разпореждане.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: