

РЕШЕНИЕ

№ 2731

гр. София, 24.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **721** по описа за **2024** година докладвано от съдия Виржиния Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Производството е образувано по жалба на Председателя на Съвета за електронни медии чрез юриск. Д., срещу решение № 5606/04.12.2023 г. по нахд № 6789/2023 г., постановено от Софийски районен съд /СРС/, НО, 19-и състав. С обжалваното решене е отменено наказателно постановление № РД - 10 – 9 от 20.04.2023 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии, с което на Българска Национална Телевизия /Б./ е наложено административно наказание имуществена санкция в размер 3000 /три хиляди/ лв., на основание чл. 126, ал. 1, във вр. с чл. 127, ал. 2 от ЗРТ за нарушение на чл. 17, ал. 2, във вр. с чл. 10, ал. 1, т. б от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност на съдебното решение, поради това, че е постановено в противоречие с материалния закон. Твърди се, че по делото безспорно е доказано вмененото нарушение и същото е санкционирано правилно. По същество от съда се иска отмяна на обжалваното решение.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юриск. П., който пледира за уважаване на жалбата.

Ответникът по касация – Българска национална телевизия, чрез процесуалния си

представител юрк. П., оспорва жалбата и моли съда да остави в сила решението. Представителят на СГП изразява становище, че съдебното решение на СРС е неправилно и следва да бъде отменено.

Административен съд София - град, XXV касационен състав, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл.211, ал.1 АПК 14 - дневен срок, от надлежна страна, срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт и същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да постанови атакуваното съдебно решение СРС приема, че по делото не е установено извършеното административно нарушение по чл. 17, ал. 2, във вр. с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията от страна на касатора. Настоящият състав на съда споделя изцяло изложените съображения в процесното решение.

Макар и в случая да е безспорно установено, че във времевия интервал от 08:52ч. до 8:56ч на 31.12.2022г. БНТ1 е излъчило предаване, в което гостът произнесъл димуте „Отиде България, малко момиче прави свирки-много хубаво“ то този факт сам по себе си не може да се приеме за такъв накърняващ добрите нрави, още по-малко за манифестиращ на положително отношение спрямо разбирането, че в България малки момичета предлагат сексуални услуги. В тази връзка настоящата инстанция намира за основателни изложените от районния съд съображения, че думите са извадени от контекста. Думите са извадка от коментара на госта по повод на излъчени архивни кадри за различни отрасли на леката промишленост преди 1989г. в България и негови лични спомени във връзка с тях и в частност с месопроизводството и предлаганите към онзи момент месни продукти. Думите са откъс от цитат, целящ да онагледява лошото качество на продукта, през призмата на един чужденец. Именно тази откъснатост от общото послание е показателно за извода, че не са налице съставомерните признаци от обективната страна на твърдяното нарушение по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

В тази връзка за да се приеме, че конкретно предаване нарушава "добрите нрави" по смисъла на ЗРТ, не е достатъчно същото формално да съдържа изрази, принципно годни да изпълнят състава на нарушението. Предаването трябва към момента на разглеждането да се възприема от съответните потребители като противоречащо на ценностите и на основните морални норми в обществото във вида им, съществуващ към този момент, като се вземе предвид и контекстът на самото предаване. За да се направи преценка, че е нарушен основният принцип, следва да се установи, че излъчването на предаването в конкретния и актуален социален контекст действително би било възприето от потребителите като противоречащо на ценностите и на основните морални норми на обществото. Потребителите следва да бъдат шокирани от излъченото предаване, за да се приеме, че е налице нарушение на основния принцип по чл. 10, ал. 1, т. 6 ЗРТ.

Въз основа на гореизложеното настоящият състав намира, че оспореното решение на СРС е законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон и проц. правила и като такова следва да бъде потвърдено.

При този изход на спора разноски се следват на ответника по касацията, но такива не са претендиран, поради което не се присъждат.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, XXV касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 5606/14.12.2023 г. по нахд № 6789/2023 г., постановено от Софийски районен съд /СРС/, НО, 19-и състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно, на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.