

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9598** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. З. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ОДОП/ – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 08.11.2022 г, с което съдът на основание чл.183, ал.1 от ГПК е възобновил производството по делото и го е насрочил за разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. Д.: Поддържам направеното искане за допускане на СТЕ. Внесли сме

определяния от съда депозит. Във връзка с твърденията в жалбата ни и показанията на свидетеля, който беше разпитан в предходното съдебно заседание, както и твърденията в ревизионния акт и ревизионния доклад, представям експертна оценка и инвентаризационен опис на художествените произведения, с копие за ответната страна, за които ние твърдим, че представляват стойност и активи, които са заприходени. Представяме ги и във връзка с твърденията за невъзможност управителят да изплаща съответните суми, респ. да нарушава задълженията си по чл.19 от ДОПК. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи. Поддържам искането за допускане на допълнителни въпроси към СТЕ. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото, с изключение на Експертната оценка на произведения на изкуството, изготвена от В. Х.-Р., тъй като същата представлява експертиза, която не е събрана и изготвена по настоящото дело.

ПРИЛАГА по делото Експертната оценка на произведения на изкуството, изготвена от В. Х.-Р..

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане за допускане на допълнителни задачи към СТЕ от ответника, обективизирано в молбата му от 22.02.2021 г., счита същото за допустимо и относимо с оглед изясняване на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителни задачи към СТЕ, посочени в молбата на ответника от 22.02.2021 г., находяща се на л.327 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на сумата от 300,00 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. С., с телефон за връзка: 0888 146 511.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да работи по поставените ѝ от страна на жалбоподателя задачи, посочени в жалбата му, като по отношение на допуснатите допълнителните задачи от страна на ответника в молбата му от 22.02.2021 г. съдът указва на вещото лице да работи след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да вземе становище по приетите днес и представени от адв. Д. писмени документи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: