

Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **11625** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10,14 часа:

КАСАТОРЪТ – К. И. П.-Н. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.
И. Ш., с пълномощно на л. 14 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА
КОРУПЦИЯТА – редовно призован, се представлява от гл. юриск. В. Р., с
пълномощно на л. 25 от делото и към отговора на касационната жалба.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР АЛЕКСАНДРИНА
КОСТАДИНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 5.12.2024 г.

АДВ. Ш.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча доказателства.

ЮРИСК. Р.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам

доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ш.: Моля да отмените изцяло решението на СРС като неправилно и необосновано. Неправилно съдът е приел, че в случая екс леге са настъпили основания за отпадане на правомощията на директора поради това, че Законът за обществените поръчки предвижда две хипотези – за промяна кръга на упълномощените лица, като същевременно е предвидено отлагателно действие по отношение на директорите, открили процедура по обществени поръчки, а откритите процедури не са приключили. Т.е. директорите, които са ги открили, трябва да ги довършат. Или съгласно другата хипотеза – че правомощието е възникнало с упълномощаване на ръководителя на агенцията и следва да бъде прекратено отново от него. Прекъсването не става автоматично.

Отделно, съдът е приел като писмено доказателство писмо, входирано от АСП, което не се съдържа в кориците на делото, макар да е изискано още в първоинстанционното производство, което писмо считам за ирелевантно на спора. Самото писмо вероятно е изготвено предварително.

Представям подробни писмени бележки.

Представям и списък на разноските.

ЮРИСК. Р.: Считам подадената жалба за неоснователна. Моля да потвърдите решението на СРС като валидно, правилно и законосъобразно. При неговото постановяване правилно са приложени материалноправните разпоредби.

Във връзка с изложеното в днешното съдебно заседание – смятам за правилни доводите на СРС, че по силата на закона е настъпило прекратяване на правомощията. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам касационната жалба за неоснователна, а решението на въззивния съд – за правилно и законосъобразно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и писмените бележки на касатора по делото и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 10,16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

