

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова**

**Николай Димитров**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2845** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ПМК“ ООД – редовно призован, не се представлява. На 25.4.2024 е постъпила молба от процесуалния представител на ответника, адв. М. К., с която заявява, че няма възможност да присъства на насроченото съдебно заседание, но възразява делото да се разглежда в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 25.3.2024 г.

ДОКЛАДВА молбата становище на адв. М. К. от 25.4.2024 г. в частта, с която заявява, че оспорва касационната жалба, поддържа отговора на касационната жалба, счита, че решението е правилно и обосновано. Счита, че за правилното разрешаване на спора следва да бъде тълкувано правото на ЕС, моли да бъде допуснато такова тълкуване и се прилага препис от проект за преюдициално запитване. В случай че съдът не уважи искането, моли на основание чл.631 ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК производството по

делото да бъде спряно до произнасяне на СЕС по дело С-61/23.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Считам, че и двете искания в молбата са неоснователни. Не следва да се отправя преюдициално запитване с оглед тълкуване на разпоредби те на правото на ЕС и съответно да се спре производството по делото.

СЪДЪТ след съвещание НАМИРА, че следва да отхвърли и двете искания в молбата становище на пълномощника на ответника – както да се отправи преюдициално запитване, така и да бъде спряно производството. Въпросите, които се поставят са неотнормими към изясняване на спора от фактическа страна, предвид, че издаденият ЕФ е отменен от РС само на формално основание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ исканията на ответника, съдът да спре производството по делото, до произнасяне на СЕС по дело С-61/23, както и да отправи преюдициално запитване до СЕС по формулираните в молбата въпроси .

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за основателна, като споделям съображенията и доводите на касатора, основно изложени в касационната жалба. Намирам постановеното въззивно решение на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: