

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4867** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА О. Б. – редовно призована, не се явява, и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ младши експерт Й. Й. от ОДМВР - Д., група „Миграция“ – редовно призован, явява се лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

МЛАДШИ ЕКСПЕРТ Й. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.84 ал.3 от ЗМВР.  
Образувано е по жалба на О. Б., гражданка на У. срещу Протокол от 22.04.2021г. на младши експерт Й. Й. от ОДМВР- Д., група „Миграция“.  
ДОКЛАДВА, че в изпълнение указанията на съда ответникът е изпратил изисканите от него писмени доказателства с молба от 10.09.2021 година.

МЛАДШИ ЕКСПЕРТ Й. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Изпълнил съм полицейските си задължения по чл.84 ЗМВР. О. Б. кандидатства за продължително пребиваване в Република България и по

този повод при подаване на документите ние сме длъжни да направим справки за наложени мерки. При извършените справка в масивите на И. се оказа, че паспортът е обявен за изземване. Република У. е направила искане до И. да бъде иззет паспорт № FG 639181. Този паспорт беше обявен от И. за изземване. Като с нех необходимата информация, изпратих същата по надлежния ред обратно на И.. От И. ми върнаха отговор, че това е лицето, чийто паспорт трябва да бъде иззет. След указанията, дадени ми от И. с протокол за изземване аз иззех паспорта на О. Б.. Поради обстоятелството, че лицето е гражданин на друга държава нечленка на Европейския съюз /ЕС/ ние комуникираме с И. чрез Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ /ДМОС/. За гражданите на ЕС ние комуникираме и събираме информация в Националната шенгенска Информационна система /НШИС/. Представям, във връзка със своите твърдения, писмо от дирекция „М.“ № В-969 от 12.10.2021 година. Оказа се, при извършената от нас проверка, че О. Б. има два международни паспорта този, който иззехме и още един. След извършена допълнителна проверка ние издадохме втори протокол, с който отнехме и втория паспорт на О. Б.. Направи ми впечатление, че жалбоподателката има излизане в посока Република Турция с паспорт № FG 639181, а обратно връщане от Турция към България с втория паспорт. Това, което ми е известно е, че О. Б. е била обявена за издиране на територията на Република У., във връзка с извършено престъпление.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, допълнително представените от ответника с молбата му от 10.09.2021 година и днес представеното писмо № В-969 от 12.10.2021 година на Дирекция „М.“.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

МЛАДШИ ЕКСПЕРТ Й. Й.: Моля да отхвърлите жалбата. Действал съм законосъобразно съгласно правомощията, които имам по чл. 84, ал.3 от ЗМВР. Република У. не отправи искане за връщане на паспорта на О. Б., поради което същият беше изпратен от нас на Дирекция „Миграция“, след което по канален ред паспортът се изпраща на Министерство на външните работи.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

