

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11651

гр. София, 11.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в закрито заседание на 11.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разгледа дело номер **2257** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искане на „Евробет Партнърс“ ООД представлявано от М. И. и „Еврофутбол“ ООД представлявано от А. А. за изменение на Решение № 5848/21.05.2024г. по адм.д.№2257/2024г. по описа на АССГ в частта за разноските и присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В искането е посочено, че разноски за юрисконсултско възнаграждение следва да се определят по реда на чл.37 от ЗПП и чл.24 от Наредбата за заплащане на правна помощ, приета с Постановление на МС №4/2006г., а не по реда на Наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Молбата е изпратена за становище на ответника. Постъпил е отговор, в който е изразено становище, че Решението е правилно в цялост и се моли искането да бъде отхвърлено.

Съдът, след като прецени становищата на страните и въз основа на доказателствата по делото, счита, че молбата е допустима, а по същество е неоснователна.

Със съдебно Решение № 5848/21.05.2024г. по адм.д.№2257/2024г. по описа на АССГ, жалбата на „ЕВРОБЕТ ПАРТНЪРС“ ООД /в качеството си на мажоритарен съдружник в „ЕВРОБЕТ“ ООД в несъстоятелност/- ЕИК-203950885 и „ЕВРОФУТБОЛ“ ООД /в качеството на кредитор с прието вземане в производството по несъстоятелност/, ЕИК-831036657, срещу Решение № ПИ-52/16.02.2024г. на Директора на ТД на НАП-София, с което е оставена без разглеждане жалбата на „ЕВРОБЕТ ПАРТНЪРС“ ООД и „ЕВРОФУТБОЛ“ ООД против Разпореждане изх.№С240022-026-0003095/25.01.2024г. за извършени разпределения на плащания на публичен изпълнител Д. Д. при ТД на НАП София е отхвърлена и жалбоподателите са осъдени да заплатят на ТД на НАП София разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 1000.00лв.

В съдебно заседание на 18.04.2024г. процесуалният представител на ТД на

НАП-София е направил искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Присъждане на юрисконсултско възнаграждение е дължимо на основание чл. 161, ал.1, предл. първо от ДОПК. Размерът е определен в минималния такъв по чл.8, ал.3 от Наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съответно на размера на дължимото такова на ответника при отхвърляне на жалбата поради равнопоставеност на страните в производството-за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес възнаграждението е 1000 лева.

Несъстоятелни са твърденията на жалбоподателите за неприложимост на чл.144 и сл. от ДОПК при оспорване действията на публичните изпълнители.Защитата по съдебен ред срещу действията им се осъществява по реда на чл.268 от ДОПК.За да се произнесе компетентния териториален директор следва той да е сезиран в срок с жалба, която да отговаря на изискванията на чл.145 от ДОПК.Съгласно чл.144, ал.2 от ДОПК разпоредбите на глава 17 се прилагат в производство по обжалване, уредени и в други дялове на този кодекс.Въпросът за разноските е изрично уреден в ДОПК, поради което в случая е неприложим параграф 2 от ДР на ДОПК.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение молбата за изменение на Решение № 5848/21.05.2024г. по адм.д.№2257/2024г. по описа на АССГ в частта за разноските.

Определението е окончателно, на основание чл. 268, ал. 2 ДОПК във връзка с чл. 248, ал. 3 от ГПК и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: