

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **12554** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Г. И. Г. от [населено място], район П., Столична община, против Заповед № 20-0302-000212/22.10.2020г. на полицейски инспектор в ОД на МВР Б., РУ Ц., с която за нарушение на чл.638 ал.3 от Кодекса за застраховането, на основание чл.171 т.2 б.в от ЗДвП е временно спряно от движение МПС – м.Форд Е. с рег. [рег.номер на МПС] до сключването на застраховка ГО. ПАМ е приложена срещу [фирма] ЕИК[ЕИК], за което дружество е посочено, че е със седалище и адрес на управление в [населено място], със законен представител Г. И. Г..

Жалбата срещу посочената Заповед за прилагане на ПАМ е подадена до Административен съд [населено място], който с Определение 2428/13.12.2021г. е прекратил производството и изпратил същото по подсъдност в Административен съд София – град, съобразявайки постоянния адрес на жалбоподателя Г..

При извършена служебна проверка на редовността на жалбата съдът намира, че жалбата е нередовна, тъй като не е приложен документ за платена държавна такса. Жалбата не съдържа и посочване в какво качество същата се подава от Г. И. Г. – в лично качество или в качеството му на представляващ / управител на [фирма] ЕИК[ЕИК], срещу което дружество, като собственик на МПС – м.Форд Е. с рег. [рег.номер на МПС] е наложена принудителната административна мярка. Горното обстоятелство е от значение за преценка за наличието на правен интерес от оспорването на заповедта, в съответствие с нормата на чл.147 ал.1 от АПК.

На следващо място, съдът констатира и че доколкото жалбата е подадена директно до АдмС Б., а не чрез административния орган, същата не съдържа и административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Жалбата следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се даде 7-дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности и му се укаже, че при неизпълнение в срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството

по делото ще бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 158 ал.1 от АПК във вр. с чл.150 т.4 и чл. 151 т.3 от АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане:

- да внесе дължимата държавна такса по сметка на Административен съд София - град (BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на БНБ - BNBGBGSD при БНБ ЦУ) в размер на 50 /петдесет лева/, като в същия срок представи документ за платена държавна такса, -да посочи в какво качество подава жалбата – в лично качество или в качеството му на представляващ /управител на [фирма], ЕИК[ЕИК].

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА началника на РУ Ц. в 7-дневен срок от получаване на съобщението с настоящето разпореждане, да изпрати в Административен съд София – град административната преписка по издаването на Заповед № 20-0302-000212/22.10.2020г. на полицейски инспектор в ОД на МВР Б., РУ Ц., с която за нарушение на чл.638 ал.3 от Кодекса за застраховането, на основание чл.171 т.2 б.в от ЗДвП е временно спряно от движение МПС – м.Форд Е. с рег. [рег.номер на МПС] до сключването на застраховка ГО.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на началника на РУ Ц. към ОД на МВР Б..

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: