

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3851** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Д. В. И. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява, но от пълномощника на същата на 22.10.2025г. е депозирана молба, с която се иска да бъде даден ход на делото. Изразено е становище по доказателствата, направени са доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СО, РАЙОН ОВЧА КУПЕЛ - редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Л. В. Г. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Е. Н. Г. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. В. О. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. И. Ш., с пълномощно по делото.

Вещото лице: А. С. Г. - редовно уведомен, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 11.04.2025г.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна А. В. О. чрез пълномощника й адв. Ш., постъпила по делото на 27.05.2025г., с приложени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника – юрк. П., постъпила по делото на 30.05.2025г., с която в изпълнение на указанията на съда се представя заповедта на кмета на СО за установяване компетентността по делегация на издателя на акта.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на заинтересованата страна А. В. О. – адв. Ш., постъпило по делото на 02.06.2025 г., с което се оспорва основателността на жалбата.

ДОКЛАДВА молба от адв. С. като пълномощник на жалбоподателката Д. В. И., постъпила по делото на 27.06.2025 г., с която се твърди, че преписката не е в цялост, тъй като липсват писма с посочени номера; иска се да не се приема предписание на лист 46 от делото, тъй като е изцяло нечетливо копие, както и документи на стр. 62, 63 и 64, тъй като представляват отделни страници от документи, а не са в цялост. Приложени са писмени доказателства във връзка с действащите регулации през годините, искова молба за делба, заповед за отмяна на отчуждаване.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г., депозирана на 09.10.2025 г., в която заявява, че поради неуспешен опит за синхронизиране със страните за извършване на съвместен оглед, не му е било възможно да извърши експертизата и моли да му се даде възможност за това, като се насрочи оглед в удобно за страните и за него време.

ДОКЛАДВА молба от адв. С. като пълномощник на жалбоподателката, депозирана по делото на 22.10.2025г., в която се поддържат исканията в молбата от 27.06.2025г. Искане се да се приемат приложените от тази страна доказателства, оспорва се приемането на нотариалните актове приложени към молбата на заинтересованата страна А. В. О., тъй като същите вече се съдържат в преписката и не е нужно повторното им приемане. Оспорва се и приемането на удостоверения издадени от район „Овча купел“ на 12.09.2017г. и 04.01.2018 г., тъй като касаели друга сграда. Оспорва се приемането на приложените нотариални покани, както и фото снимки, тъй като не ставало ясно какво ще се доказва с тях. Изразява се становище да се даде възможност на вещото лице да извърши експертизата. Моли огледа по възможност да бъде назначен в събота или неделя, тъй като през останалото време жалбоподателката била на работа.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Не възразявам по останалите молби да се приемат. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

АДВ. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нотариалните актове може би се повтарят, но тъй като към този момент не бяхме запознати с преписката ги представихме отново. Да се приеме административната преписка, включително и представената от ответника заповед. Моля да се даде възможност на вещото лице да изпълни задача си. Моля във връзка с доказателствените искания да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане. С него ще установим обстоятелствата свързани с изпълняването на СМР на обекта, кога са изпълнявани, по чие възлагане. Същият е бил работник на обекта и ги е изпълнявал.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам молбата и моля да определите дата и час за оглед. Заявявам, че не ми е възможно събота ли неделя да извърша оглед. Мисля, че след огледа ще са ми необходими не повече от две седмици за да изготвя заключението.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме всички докладвани в днешното съдебно заседание доказателства, с изключение на предписанието на лист 46, което действително е изцяло нечетливо. По тяхната относимост съдът ще се поизнесе с крайния си акт. Не следва да бъдат приемани единствено нотариалните актове посочени към молбата на заинтересованата страна А. В. О., доколкото същите се съдържат вече в изпратената преписка. Същите следва да се приложат по делото за сведение.

На второ място, съдът намира, с оглед изявлението на вещото лице и наличието на процесуален представител на жалбоподателката, че огледът следва да бъде извършен през работно време, в определен от съда ден и час, като жалбоподателката бъде предупредена, че при необезпечаване на

възможност за неговото извършване, което причини невъзможност за изготвяне на експертизата и отлагане на делото поради липса на заключение, съдът ще й наложи глоба в размер до 1200 лв. На трето място, съдът намира доказателственото искането за събиране на гласни доказателства на адв. Ш. като пълномощник на заинтересованата страна А. О. за допустимо, относимо и необходимо към изясняване на посочените от него обстоятелства, които са релевантни за спора.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладните доказателства, съобразно мотивите към определението.

ДАВА възможност на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи четливо копие от предписанието.

ОПРЕДЕЛЯ дата и час за извършване на оглед от вещото лице, а именно: 04.11.2025г. от 10:00 часа, като задължава жалбоподателката да осигури достъп до имота за извършването му.

На огледа могат да присъстват всички страни или техните процесуални представители, ако желаят това.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателката, че при неосигуряване на възможност за извършване на оглед, което ще възпрепятства изготвяне на заключението, съответно ще причини отлагане на делото, ще й наложи глоба в размер до 1200 лв.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 08.12.2025 г. от 11:30 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Препис от протокола да се изпрати на заинтересованата страна А. В. О. чрез пълномощника ѝ адв. С. посочена включително в качеството на съдебен адресат на адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.2 /лист 89 по делото/.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: