

РЕШЕНИЕ

№ 7835

гр. София, 22.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10096** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Г. И. В. против предписание № 211003/015623/03.10.2021г. на директора на Столичната регионална здравна инспекция (СРЗИ). Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на жалбата.

Съдът в настоящия състав, след като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, приема следното от фактическа и правна страна.

С оспореното предписание жалбоподателят е поставен под карантина за срок от 10 дни, считано от 03.10.2021г. На тази дата той пристигнал на Летище С. от Великобритания. Не се установява, а не се и твърди към този момент да е разполагал с валиден цифров COVID сертификат на ЕС за ваксинация или за преболедуване или аналогичен документ, едновременно с отрицателен резултат от проведено до 72 часа преди влизане в страната изследване по метода на полимеразно верижна реакция за COVID-19, удостоверено чрез валиден цифров COVID сертификат на ЕС за изследване или аналогичен документ, съдържащ същите данни като цифровия COVID сертификат на ЕС за изследване. При тези обстоятелства на жалбоподателя бил предоставен срок от 6 часа за придвижване до адреса, указан за място на поставянето му под карантина. Като причина в предписанието е посочено пристигане от рискова зона – Великобритания. Оспореният акт е подписан от лицето, заемащо длъжността директор СРЗИ, съгласно представен трудов договор № РД-15-672/01.04.2021г.

По делото не бяха събрани доказателства за съществуването на обстоятелства, годни

да обосноват извод, различен от направения от административния орган. Към момента на постановяване на оспорения акт, към който съгласно чл.142, ал.1 АПК се преценява неговата законосъобразност, е била в сила представената заповед № РД-01-733/27.08.2021 г. на министъра на здравеопазването, посочена като основание за издаване на предписанието. Съгласно чл. 63, ал. 4 от Закона за здравето (ЗЗ), при обявена извънредна епидемична обстановка по ал. 1, министърът на здравеопазването въвежда със заповед временни протиепидемични мерки по предложение на главния държавен здравен инспектор за територията на страната или за отделна област. По силата на чл.63, ал.11 от ЗЗ, заповедите от този вид са общи административни актове, които се издават по реда на чл. 73 от АПК, публикуват се на интернет страницата на Министерството на здравеопазването, съответно на интернет страницата на регионалната здравна инспекция и подлежат на предварително изпълнение. Последното означава, че законодателят презюмира наличието на особено важен държавен или обществен интерес. Наложените мерки целят осигуряване на здравето и безопасността на хората - обществено благо, противопоставимо на частния интерес на отделния индивид, в това число наложените временни неудобства като ограничения в придвижването и други обичайни дейности. Ето защо, не може да се приеме, че мярката има твърдения от жалбоподателя наказателен характер. Доколко мярката е подходяща за постигане на целените с нея резултати е въпрос на целесъобразност, който е извън пределите на осъществявания от съда контрол – чл.145, ал.1 АПК. Ето защо, доводите на жалбоподателя в тази насока не следва да се обсъждат, както и твърденията за претърпени неудобства и възможни затруднения.

Съгласно т.4.4 от горепосочената заповед, лицата, пристигащи от червена зона се допускат на територията на страната при представяне на валиден цифров COVID сертификат на ЕС за ваксинация или за преболеждане или аналогичен документ, едновременно с отрицателен резултат от проведено до 72 часа преди влизане в страната изследване по метода на полимеразно верижна реакция за COVID-19, удостоверено чрез валиден цифров COVID сертификат на ЕС за изследване или аналогичен документ, съдържащ същите данни като цифровия COVID сертификат на ЕС за изследване. Видно от Приложение № 1 към т.І, 3, Обединено кралство Великобритания и С. И. е в Червена зона. Заповедта е надлежно обявена и общодостъпна на интернет страницата на Министерство на здравеопазването, а наред с това, към м. октомври 2021г. съществуването на протиепидемични мерки, в т. ч. значителни ограничения за при пътуване, е широко общоизвестно. Предприемайки пътуване от Великобритания, жалбоподателят е следвало подходящо да организира действията си, като или се снабди с някой измежду необходимите документи, с които да предотврати поставяне под карантина, или да има готовност да изтърпи предписание в този смисъл. Заповедта съдържа няколко възможности за избор, който всеки от адресатите ѝ да направи за себе си според конкретните обстоятелства и собствената си преценка. Ето защо, и в този смисъл не е налице административна принуда и ограничение на гарантирани свободи, надвишаващо релевантния праг, необходим за закрила на обществения интерес. В случая жалбоподателят не се е снабдил предварително с валиден цифров COVID сертификат на ЕС за ваксинация или за преболеждане или аналогичен документ, едновременно с отрицателен резултат от проведено до 72 часа преди влизане в страната изследване по метода на полимеразно верижна реакция за COVID-19, удостоверено чрез валиден цифров COVID сертификат на ЕС за изследване или аналогичен документ, съдържащ същите

данни като цифровия COVID сертификат на ЕС за изследване. Поради това и в изпълнение на т.4.6 от горепосочената заповед, същият е бил поставен под карантина за 10 дни. Това е приложимата в случая хипотеза на заповедта и тя не предвижда възможност за предсрочно прекратяване на карантината. Това обстоятелство отново не съставлява основание за незаконосъобразност на предписанието, по изложените съображения за свобода на преценка на органа в рамките на пропорционално за целта наложени ограничения, заедно с надлежното разгласяване на мерките и възможност за избор от страна на адресатите.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на акта на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че предписанието е издадено от компетентен орган в установената форма; при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и предписанието е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г. И. В., с ЕГН [ЕГН], против предписание № 211003/015623/03.10.2021г. на директора на Столичната регионална здравна инспекция.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: