

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9585

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **11543** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Образувано е по искова молба на И. Д. П. с адрес вгр. С., срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ с предявен иск /по т.3, останалите са подсъдни на СРС, видно от определение №55/07.11.2024г. на ВАС и ВКС, смесен петчленен състав по дело №41/2024г./ да бъде осъден ответника да заплати обезщетение за времето, през което е бил безработен и без доходи от момента на освобождаването до момента на възстановяване на длъжност на база последна брутна заплата за месец май и 19 дни неизползван отпуск.

Производството по настоящото дело № 11543/2024 г. на АССГ, 21-ви състав е спряно с определение №24881/26.11.2024г. на АССГ, 21-ви състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт на административно дело № 11080/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 35-ти състав, тъй като е образувано по жалба на П. Н. Н., с искане за отмяна на заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя и присъждане на обезщетение за незаконосъобразното му прекратяване на служебното правоотношение.

Безспорно е, че настоящото дело е в зависимост от резултата от административно дело № 11080/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 35-ти състав, поради което съдът е спрял производството по настоящото административно дело № 11543/2024 г.

На 18.03.2025г. по делото са постъпили заверени копия от Решение №5197/14.02.2025г. по адм. дело №11080/2024г. на АССГ, Първо отделение, 35-ти състав, с отбелязване „влязло в сила“ на 06.03.2025г, с което е обявена нищожността на заповед №ЧР-СП-1200/31.05.2024г. на Главния секретар на АПИ.

С оглед на тези обстоятелства съдът намира, че са отпаднали пречките за движение на делото и производството следва да бъде възобновено.

В хода на възобновеното производството съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК поради неяснота на изложените обстоятелствата, на

които се основава искът, относими към отговорността на административните органи по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

В случая не е конкретизирано времето/периода на исковата претенция, нито е посочен като размер исканото обезщетение, отделно от това не става ясно дали след прекратяване на служебното му правоотношение с отменената с Решение №5197/14.02.2025г. по адм. дело №11080/2024г. на АССГ, Първо отделение, 35-ти състав, влязла в сила на 06.03.2025г., заповед №ЧР-СП-1200/31.05.2024г. на Главния секретар на АПИ, ищецът е работил по друго служебно или трудово правоотношение, респ. в кой период, дали и кога е възстановен на длъжност, предвид заявеното в петитума на исковата молба, като се посочи и правното основание на иска, и се приложи и препис за насрещната страна.

С оглед констатираните нередовности на исковата молба, на основание чл.129, ал.2ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност в 7- дневен срок от съобщението за отстрани посочените нередовности.

По изложените съображения и на основание чл. 230 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. д. № 11543/2024г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА И. Д. П., в 7- дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба на основание чл.127, ал.1,т.4 ГПК: да конкретизира обстоятелствата, на които се основава искът, относими към отговорността на административните органи, като посочи кои според него са: времето/периода на исковата претенция, размера исканото обезщетение, дали след прекратяване на служебното му правоотношение с отменената с Решение №5197/14.02.2025г. по адм. дело №11080/2024г. на АССГ, Първо отделение, 35-ти състав, влязла в сила на 06.03.2025г., заповед №ЧР-СП-1200/31.05.2024г. на Главния секретар на АПИ, ищецът е работил по друго служебно или трудово правоотношение, респ. в кой период, дали и кога е възстановен на длъжност, да посочи правното основание на иска и да се приложи и препис за насрещната страна.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: