

РЕШЕНИЕ

№ 5401

гр. София, 15.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4924** по описа за **2023** година докладвано от съдия Красимира Желева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), във вр. с чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Б. Г. от [населено място], против Решение № 506/31.01.2023г. на СРС по НАХД № 5880 по описа на СРС за 2022г., с което на касационния жалбоподател е наложено наказание „глоба“ в размер на 200лв. за нарушение на чл.38,ал.1 от ЗДВП.

Изложени са подробни съображения за неправилност на решението и отмяна на НП.

В съдебно заседание, касационният жалбоподател не се явява. Не сочи доказателства.

Ответникът по касация СДВР, отдел "Пътна полиция", редовно призован, не се явява и не се представлява.

Представителят на СГП поддържа становище за неоснователност на жалбата.

След като прецени твърденията на страната и събрания по делото доказателствен материал, АССГ намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 211 от АПК от надлежна страна и в съответствие с изискванията за форма и реквизити, поради което се явява процесуално допустима.

Така постановеното решение е правилно.

С обжалваното решение СРС е приел, че на 21.03.2019г.в [населено място]

жалбоподателя е МПС Движел се по [улица]с посока на движението от [улица]към [улица]. На кръстовището с [улица]пред №100 извършил маневра-обратен завой, но водачът не се е намирал в най лявата пътна лента при осъществяване на маневрата.В резултат на това е осъществил ПТП с движещия се по лявата лента лек автомобил.

За да постанови решението, въз основа на доказателствата по делото, съдът е приел за установена описаната в НП фактическа обстановка. След анализ на доказателствата съдът е приел, че административнонаказващия орган правилно е определил санкционните норми. Извел е довод, че не са налице съществени процесуални нарушения. Наложените наказания са правилно определени и справедливи. Мотивиран от гореизложеното районния съд е потвърдил НП.

За констатираното нарушение бил издаден акт за установяване на административно нарушение, в присъствие на нарушителя, който той подписал с възражението, че не е забелязал, че е извършил ПТП.

Въз основа на акта за нарушение АУАН било издадено процесното НП.

Изложените в касационната жалба оплаквания за несъответствие между установената фактическа обстановка и направените въз основа на нея правни изводи са неоснователни.

С оглед изложеното, касационният състав приема, че решението на районният съд е неправилно, поради което същото следва да се отмени, като се отмени и НП.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I-во АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. II-ро ЗАНН, АССГ,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 506/31.01.2023 г. по НАХД № 5880/2022 по описа на СРС.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.