

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12354** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „Б.“ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от Д. К. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ „ДУНАВСКИ РАЙОН“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява. От него на 07.10.2021 г. е постъпила молба, с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, оспорва жалбата, в случай, че жалбоподателят представи нови доказателства, да бъде дадена възможност за становище по тях, излага се становище по съществуването на спора, възразява срещу присъждане на разноски в условията на прекомерност, в случай, че е налице такава.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че по него на 14.07.2021 г. е депозирано становище на пълномощника на заинтересованата страна, с което се поддържа, че липсва правен интерес от оспорването, с оглед което жалбата е недопустима. Недопустима според заинтересованата страна е и поради това, че е преждевременно предявена.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 30.07.2021 г. по делото е депозирана молба от жалбоподателя по възраженията за недопустимост на оспорването, направени от заинтересованата страна.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Поддържа становищата си.

Д. К. – Представям писмо от ДНСК. Според нас не е възможно да се издаде законно решение за удължаване срока за строителство и ползване за обект, за който е отказано издаване на законни разрешителни по закона за водите и назначаване на приемателна комисия.

АДВ. Т. – Оспорвам изцяло това доказателство, като считам същото за неотнормимо към настоящия правен спор. Имаше указания, които към днешна дата са изпълнени и окончателния доклад по надзора е внесен в ДНСК и се чака произнасяне. По отношение статута на преливните съоръжения в момента тече дебат. По инициатива на арх. В. К. е внесен официален доклад в МРРБ, касаещ уреждането на този въпрос. Към днешна дата няма административен ред по който да бъде издадено вещно право на строеж в корито на река. Има издадено за три ВЕЦ, два от които са изградени с решение на Министерския съвет. Разрешението за водовземане и водоползване касае правната уредба в Закона за водите. Разрешението за отстъпено право на строеж е въпрос на ЗУТ – две отделни независими процедури. Няма как двата закона да бъдат смесени.

АДВ. К. – Чл. 62 от Закона на енергетиката касае уреждане на вещни права.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателя писмо на началника на РДНСК – М.. С оглед липсата на доказателствени искания и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Поддържа жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Правим възражение за прекомерност. Моля да осъдите ответната страна да ни заплати разноските за държавна такса.

АДВ. Т. – Пледирам изцяло неоснователност на жалбата. Моля с крайния съдебен акт да се произнесе по въпроса за правния интерес на жалбоподателя. Към днешна дата сдружение „Б.“ нито като физически лица участници, нито като сдружение участват в състава на Националния консултативен съвет по водите. Оспорвам изцяло жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам прекомерност на хонорара. Моля да оставите изцяло в сила решението на Б. дирекция „Дунавски район“.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да депозират писмена защита в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: