

РЕШЕНИЕ

№ 2294

гр. София, 08.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.09.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов
Мария Попова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Близнакова, като разглежда дело номер **5586** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН.

Комисията за финансов надзор, чрез юрк. М. К., обжалва решение от 06.03.2012 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 9 състав по НАХ дело № 7680/2011 г., с което е отменено Наказателно постановление № Р-10-254/15.03.2011 г. на зам.-председателя на КФН, налагащо на ЗК [фирма] десет имуществени санкции, всяка в размер на 1000 лв., за нарушения на чл. 317а, ал. 3 от Кодекса за застраховането.

Ответникът – ЗК [фирма], отрича основателността на касационното оспорване. Прокурорът дава заключение за правилност на обжалваното решение.

Касационната жалба, подадена в срок, е неоснователна. Решаващият извод на СРС за незаконосъобразност НП е изведен в съответствие със закона.

1. Застрахователното дружество е привлечено към отговорност за представянето в КФН на информация за сключени застрахователни договори по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите по реда на чл. 294, ал. 4 във връзка с ал. 1 от КЗ в периода след 60-ия ден включително от датата на тяхното сключване, квалифицирано като нарушение по чл. 317а, ал. 3 от кодекса. Правилна от материално-правна страна е преценката на районния съд за съществуваща разлика в

адресата на задължението по чл. 294, ал. 1 от КЗ за представяне на справка за сключените и прекратени застрахователни договори и субекта на нарушението по чл. 317а от кодекса. Предмет на санкционната норма е неизпълнението на задължението за предоставяне в дължимия срок на информация със съдържанието и по реда на чл. 294. Препращането към посочения текст обхваща и категорията на задължените лица. Противното становище означава да се отрече тъждеството между носителя на задължението и субекта на отговорността при неизпълнението му.

2. Дружеството не е между кръга от лица по чл. 294, ал. 1 от КЗ, което изключва и качеството му на субект на нарушението по чл. 317а, ал. 3 от кодекса. Като титуляр на лиценз за застрахователна дейност, получен при условията и реда на кодекса, т.е. по българското право, юридическото лице попада в понятието за застраховател по чл. 8, ал. 1, т. 1 от КЗ. Адресати на задължението по чл. 294, ал. 4 във връзка с ал. 1 от КЗ са единствено застрахователите, предлагащи задължителни застраховки посредством установяване или при условията на свободата на предоставяне на услуги. Описанието на субектите отговаря на дефиницията по чл. 8, ал. 1, т. 2 от КЗ, относима към застрахователи от друга държава-членка на Европейския съюз. Разграничението между отделните категории застрахователи по чл. 8, ал. 1 от КЗ и установяването на задължението по чл. 294, ал. 1 от кодекса по отношение само на част от тях предопределя и субектите на нарушението по чл. 317а, включително и в хипотезата по ал. 3. Административно-наказателният характер на правоотношението изключва възможността кръгът на субектите на отговорността да се извежда чрез аналогия, тълкуване на действителната (но неизразена изрично) воля на законодателя и целта на закона. Подобен подход противоречи както на забраната по чл. 46, ал. 3 във връзка с ал. 2 от ЗНА, така и на принципа за законоустановеност на деянията по чл. 2, ал. 1 от ЗАНН.

3. След като застрахователят не притежава признаците, релевантни за субектите на нарушението по чл. 317а, ал. 3 във връзка с ал. 1 от КЗ, санкционният акт е подлежал на отмяна като материално незаконосъобразен. Общо задължение за застрахователите да отчитат в определен срок договорите за задължителни застраховки в КФН е предвидено в чл. 4, ал. 3 от Наредба № 42 от 3.11.2010 г. за изграждането и поддържането на информационна система за оценка, управление и контрол на риска, в т.ч. за издаване на полици по задължителните застраховки по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането. Отговорността за неизпълнението му би могла да бъде реализирана на основание чл. 319, ал. 1 от КЗ, уреждаща бланкетен административно-наказателен състав за нарушаване на актовете по прилагане на кодекса.

Поради изложеното обжалваното решение следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд – София-град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 06.03.2012 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 9 състав по НАХ дело № 7680/2011 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: