

# Протокол

## №

гр. София, 05.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.12.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Димитрина Петрова  
Ралица Рачкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10560** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК -ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЕТ „АСКО 2 КАТЯ КОСТОВА“ - редовно призован, се представлява от адв. Ц. с пълномощно по делото.

СПП- редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по касационна жалба на заместник-председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), подадена чрез гл. експерт – юрист към ДАМТН - Р. С., срещу решение № 3074 от 13.08.2025 г. по АНД № 2546/2025 г., постановено от Софийския районен съд.

адв. Ц.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ц.: Моля да приемете касационната жалба за неоснователна и да оставите в сила решението на СРС. В производството по делото административно-наказващият орган не установи, че на посочената дата 30.01.2024г. е извършено процесното нарушение. Не се установи, че процесните въглища са за битово отопление и дали са тези, които са доставени с фактурата издадена от 30.01.2024г. Не е доказано, че третото лице е присъствало на доставката. Представям писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ - Счита жалбата за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: