

РЕШЕНИЕ

№ 7946

гр. София, 22.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **10196** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДПУСЯ) със седалище в [населено място], чрез юрк. К., срещу констативен акт № КА-ПБЗН-БЛ-0-6-9 от 05.10.2022г., в който е обективизирано предписание на Р. Р. - инспектор по ЗН в група ПКПД при РД ПБЗН – Б. предприятието да приложи карти на уязвимите от заливане територии, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или изпускане на водни обеми от язовир „Ново Лески -42“, [населено място], [община], област Б..

Жалбоподателят посочва, че са му предоставени правата за управление върху ПИ с идентификатор 52101.12.42 съгласно АПДС № 3753 от 22.06.2020г., в който с намира язовир „Ново Лески-42“ заедно с изградената язовирна стена и съоръженията към нея. Поради това жалбоподателят упражнява правата и задълженията на собственик съгласно чл. 139д от Закона за водите. Процесният констативен акт е съставен на предприятието след извършена проверка на служител на РД ПБЗН. В него липсват фактически и правни основания, доколкото не е ясно защо контролният орган е решил, че именно ДПУСЯ е задълженията субект, който следва да приложи карти на уязвимите от заливане територии, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или изпускане на водни обеми от язовир „Ново Лески -42“. Не се посочени и точните и конкретни действия, които предприятието трябва да извърши, за да изпълни предписанието. Позоваването на Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на

язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние противоречи на чл. 146з, ал.1 от ЗВ, съгласно който тези карти се съставят от директора на съответната басейнова дирекция. Вменяването на подобно задължение на собственика на язовира създава предпоставки за нарушаване на зависимостта между отделните елементи от съдържанието на тези карти и последователността в политиката на управление на водите на национално ниво. Поради това ДПУСЯ не може да изпълни вмененото му с процесното предписание задължение. Още повече, че липсва и методика за изработване на процесните карти. Като процесуално нарушение се сочи неуведомяването на предприятието за откриване на производството по издаване на процесния акт и неосигуряване на възможност същото да участва в него. Поради това се иска от съда да отмени процесното предписание. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - Р. Р. - инспектор по ЗН в група ПКПД при РД ПБЗН – Б., редовно уведомена, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата. Счита, че процесното предписание е мотивирано и съответно на целта на закона, като нормативната уредба не изисква създаване на специална методика за изработване на процесните карти като условие за съществуването им и прилагането им към плана. Претендира разноски. Подробни съображения излага в писмена защита по съществото на спора.

Административен съд София-град, като съобрази доказателствата по делото и доводите на страните, приема следното от фактическа страна:

С договор за дарение № ДС-15 от 14.04.2020г. [община] дарява на държавата, чрез областния управител на област Б. ПИ с идентификатор 52101.12.42 с площ от 9935 кв.м., представляващ водоем. На това основание е издаден АПДС № 3753 от 22.06.2020г. за същия имот, като правата за управление на водоема са предоставени на ДПУСЯ. Видно от утвърдена от областния управител на област Б. класификация на процесния язовир по смисъла на чл. 141б, ал.1, т.1 от ЗВ, същият е първа висока степен на потенциална опасност. Съгласно протокол от проверка от 01.07.2020г. на състоянието на язовирната стена и съоръженията към нея на язовир „Ново Лески -42“, съставен от представители на областната администрация, ДАМТН, РД ПБЗН, БД З., общината и ДПУСЯ, при авария язовирът може да застраши къщи в [населено място] и път II-19 С.-Р.-Б.-Д.-Г. Д.-ГКПП „И.“. В момента на проверката язовирът е празен, като при преливника има храстовидна растителност. Прието е собственикът на язовира да приведе в съответствие досието му с изискванията на чл. 106 и 107 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние (Наредбата), сред които и да създаде аварийен план съгласно структурата и изискванията, посочени в Приложение №2 към Наредбата. Определеният срок е до 30.11.2020г.

На 21.02.2022г. директорът на регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към ГД ПБЗН при МВР е утвърдил списък на обекти по чл. 35 от Закона за защита при бедствия, които подлежат на проверка по спазване изискванията на ЗББ през 2022г. По т.33 в списъка фигурира язовир „Ново Лески -42“. В изпълнение на 05.10.2022г. инспектор по ЗН в група ПКПД към РД ПБЗН – Б. Р. Р. е извършила проверка на язовира. При проверката е констатирила, че за язовира има изготвен аварийен план, към която не са приложени карти на уязвимите от заливане територии, които биха били наводнени при образуване на висока вълна от

разрушаване на язовирната стена или изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия съгласно изискването на чл. 35, ал.2 от ЗЗБ във връзка с т.4.8. от Приложение №2 към чл. 57, ал.2 от Наредбата. В резултат е дадено предписание на жалбоподателя, като упражняващ правото на собственост върху язовира, в срок до 31.12.2022г. да приложи посочените карти. П. е връчено на жалбоподателя на 17.10.2022г. съгласно известие за доставяне на л.22. Жалбата срещу него е подадена на 31.10.2022г. съгласно обратна разписка на л.52.

По делото е приложена заповед № 8121з-1393 от 16.11.2016г., с която министърът на вътрешните работи е оправомощил инспектори по „Защита на населението“ ЗН в РД ПБЗН с правата по чл. 87, ал.1, чл. 89 и чл. 100, ал.1 от ЗЗБ. В тази връзка е издадена заповед № 1985з-508 от 31.05.2022г., с която директорът на РД ПБЗН – Б. е оправомощил инспектор Р. Р. за отговорник на териториален участък №2, включващ обекти по чл. 35 от ЗЗБ, намиращи се на територията на [община], за които се изисква изготвяне на аварийни планове.

По делото е приложено и писмо на директора на ГД ПБЗН при МВР до зам. министъра на икономиката от 28.02.2022г., в което се посочва, че за целите на оценка на риска е необходимо разработване на карти на заливаемите зони при авария или разрушаване на язовирна стена и неконтролируемо изпускане на води. Към момента липсва единна методика за изработване на тези карти. Независимо от това комисиите по чл. 138а, ал.3 от ЗВ извършва класификация на язовирите по степен на потенциална опасност.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в законоустановения срок. Оспореното предписание представлява административен акт по чл. 89 от ЗЗБ, с което безспорно се засягат правата на заявителя. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган- длъжностно лице от РДПБЗН-МВР-инспектор по „Защита на населението“, който видно от т.1.5 от Заповед N 8121з-1393/16.11.2016г. на министъра на вътрешните работи е оправомощен с правата по чл.87, ал.1 от ЗЗБ- осъществяване контрол по спазването на ЗЗБ, както и с правата по чл.89 от с.з.- даване на задължителни предписания по спазване и прилагане на приложимата нормативна уредба. Съгласно т.IV от цитираната заповед, организацията за осъществяване на контрол по ЗЗБ се определя със заповед на директора на ГДПБЗН-МВР. Такава заповед е издадена, а именно заповед N1983з-103/21.02.2017г. Съгласно т.Ш.3.4. от същата, директорът на РДПБЗН утвърждава списъка на обектите, подлежащи на контрол в съответния район на действие на РДПБЗН, а т.Ш.3.5. определя териториалния участък на всеки от служителите на РД, осъществяващи контрол по спазване на ЗЗБ. В изпълнение на посочените точки от заповедта на директора на ГДПБЗН- МВР, директорът на РДПБЗН-Б. е утвърдил Списък на обектите в област Б., подлежащи на контрол по ЗЗБ с рег. N 1985р-1013/21.02.2022г., под № 13 на стр. 2 от който е включен язовир „Изравнител Л.“. Със заповед N 1985з-508/31.05.2022г. са определени участъци на служителите от група ПКиПД на сектор ПКД към РДПБЗН-Б., осъществяващи контрол по спазването на ЗЗБ. Територията на язовира попада в землището на [населено място], [община] - Втори териториален участък по т.1.2. от заповедта, за който ответникът е оправомощен да осъществява контрол.

Оспореният акт е издаден в изискуемата се писмена форма и съдържа мотиви. Изложени са фактическите и правни основания за издаването му – липса на карти на уязвимите от заливане територии, което е в несъответствие с чл. 35, ал.2 от ЗЗБ във връзка с т.4.8. от Приложение №2 към чл. 57, ал.2 от Наредбата.

Оспореният КА е издаден при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с приложимите материалноправни норми. Актът е връчен на собственика на язовира на 17.10.2022г. като неуведомяването му за започване на административното производство не е съществено процесуално нарушение. Жалбоподателят разполага с възможност да посочи всичките си доводи и приложи подкрепящите ги доказателства пред съда.

Съгласно чл.7 от Наредбата, собственикът отговаря за изпълнението на всички изисквания по Закона за водите и по тази наредба за осигуряването на безопасна експлоатация на язовирите, а съгласно чл.57, ал.1 от същата, Аварийните планове на язовирите се изготвят от собственика/оператора по реда на чл. 35 от Закона за защита при бедствия и чл. 138а, ал. 1 и 2 от Закона за водите. Съгласно посочените разпоредби собствениците или ползвателите на водностопански системи и съоръжения и на обекти по чл. 131, ал. 1 изготвят аварийни планове по реда на чл. 35 от Закона за защита при бедствия като е посочено обобщено тяхното съдържание. Специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите се определят с наредбата по чл. 141, ал. 2. Съобразно т. 4.8. от Приложение № 2 към чл. 57, ал.2 от Наредбата по чл. 141, ал.2 от ЗВ аварийният план съдържа карти на уязвимите от заливане зони, които се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от Закона за водите. Основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. Картите на уязвимите от заливане зони на язовирите от първа висока степен на потенциална опасност включват засегнатите територии и зони, определени в приложение № 1 към чл. 10, ал. 2. Степента на потенциална опасност се определя съгласно Приложение № 1 от Наредбата, като в настоящия случай с отбелязване с отметка върху „да“ на критерий „засегнати елементи от инфраструктурата, водещи до отрицателни последствия за обществото и човешкото здраве и стопански такива от първа и втора категория“. Процесният язовир е именно от първа висока степен на потенциална опасност.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че не е негово задължението да приложи посочените карти. Първо, същият е поел това задължение още с подписания от него протокол от 01.07.2020г. за проверка на състоянието на язовира, където изрично е посочено, че аварийният план е със структура и съдържание съгласно Приложение №2 към наредбата. Второ, не съществува идентичност между картите по чл. 146з от ЗВ и картите по т.4.8. от Приложение №2 на посочената наредба. Първият касаят райони под заплаха от наводнения и райони с риск от наводнения, вторите - уязвими от заливане зони при разрушаване на язовирна стена или от изпускане на водни обеми от язовир в аварийни условия. Първите са основа за създаване на планове за управление на риска от наводнения на ниво район, а вторите са част от аварийния план на язовира. Първите се съставят от съответната басейнова дирекция, а

вторите от собственика/оператора на язовира. Последователността, в която законът третира двата вида карти, е от по-малкото към по-голямото. Първо се изготвят аварийни планове с карти на уязвимите от заливане зони на всеки обект, а след това се изготвят планове за управление на риска от наводнения в целия район, в който може да има множество водоеми и водно стопански съоръжения. Систематичното място на двете уредби е съответно в глава 9, раздел I от Закона за водите – общи положения, и в раздел II – IV, касаещи оценка и управление на риска от наводнения. Следователно именно жалбоподателят е длъжен да приложи към аварийния план на язовира карта на уязвимите от заливане зони. Твърдението, че липсва методика за изработването им, е неоснователно, доколкото в писмото на л.15 – 17 на директора на ГД ПБЗН се коментира не въобще липса на методика, а липса на единна методика за изработване на тези карти. Това се сочи като проблем при класификацията на язовирите по степен на потенциална опасност – етап, който за процесният язовир е приключен и същият още през 2020г. е класифициран като такъв от първа висока степен.

Установеното нарушение на нормативното изискване за съдържанието на аварийния план на обекта съобразно квалифицирането му като обект от първа степен на потенциална опасност обуславя материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона. По изложените мотиви, настоящият състав намира, че жалбата е неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

При този изход на спора на ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 200 лв., определен съгласно чл. 143, ал.3 от АПК във връзка с чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал.2, пр.2 АПК, Административният съд – С. град, 41 с-в

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДПУСЯ) със седалище в [населено място], чрез юрк. К., срещу констативен акт № КА-ПБЗН-БЛ-0-6-9 от 05.10.2022г., в който е обективизирано предписание на Р. Р. - инспектор по ЗН в група ПКПД при РД ПБЗН – Б. предприятието да приложи карти на уязвимите от заливане територии, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или изпускане на водни обеми от язовир „Ново Лески -42“, [населено място], [община], област Б..

ОСЪЖДА Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ да заплати на Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Б. сумата от 200лв. юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба, подадена пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: