

Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8971** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 09:50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ч. Д. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Ч., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН РЪКОВОДЕЩ
УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“ – редовно
призован, явява се ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ч. – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

Не възразявам да се приемат доказателствата с касационната жалба.

ПРОКУРОР М. - Нямам доказателствени искания.

Към касационната жалба са представени писмени доказателства, които следва да бъдат приети като такива по делото. Дали ще бъдат ценени е въпрос по същество на същото, поради което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените към касационната жалба писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. – Считам, че в жалбата са изложени доста подробни аргументи, защо въззивното решение е неправилно, постановено в противоречие с материалния закон. Издаденото НП също се явява неправилно и издадено в противоречие с материалния закон, както и издадено при съществено нарушение на процесуалните правила, което ограничава правото на защита на касатора. Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на СРС като неправилно, тъй като е поставено в противоречие с материалния закон. Моля да решите спора по същество и да отмените изцяло процесното НП, като неправилно и незаконосъобразно.

ЮРК. Н. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и като такава моля същата да бъде изцяло отхвърлена. Считам, че решението на СРС е законосъобразно и моля да оставите същото в сила. Подробно становище по същество е изложено в депозираните писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер на 150 лв.

ПРОКУРОР М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: