

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2048** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. ЗАРЕВА, с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ във връзка с усложнената епидемична обстановка в страната и с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

ДОКЛАДВА молба депозирана на 11.08.2020 година от ответника, в която взима становище по реда на чл. 192 от ГПК за откриване на производство.

ДОКЛАДВА молба от ответника депозирана на 21.08.2020 година, във връзка с дадени от съда указания за материалния интерес на оспорения РА след решението на директора на дирекция ОДОП.

ЮРК. ЗАРЕВА – Записала съм, че няма да се ползвам от тези доказателства.

АДВ. Б. – Запозната съм с молбата от ответника за оспорване на доказателствата. Поддържам искането си относно втория протокол, касаещо ревизираното производство, в който има описани фактури – от 04.04.2017 година.

ЮРК. ЗАРЕВА – Като дата съм посочила - 11.07.2015 г. в молбата си. Възможно е да съм допуснала техническа грешка в датата. Това е преди пет месеца и не си спомням. Отбелязала съм, че съм ги гледала, гледала съм преписката, гледала съм и в нашата система. Моля да приемете, че става въпрос за един и същи протокол.

АДВ. Б. – Оспорвам подписа на [фирма], тъй като тук е посочено някакво лице - А. А. и това не е подписа на моята доверителка.

ЮРК. ЗАРЕВА – Ние не твърдим, че това е подписа на доверителката на адв. Б..

АДВ. Б. – Оспорвам, тъй като основно РА е само на основание, само на непредставени документи в НАП и след като това е основния спорен момент. От търговското дружество [фирма] се твърди, че те са предоставени на моите доверители документите и НАП ги представя в хода на ревизионното производство, [фирма] не са имали възможност да се запознаят с тези два протокола. Считам, че следва да бъде направена експертиза, която да установи дали подписа е положен от Гена М. С.. Те не са изпращани на моите доверители. Ние не сме се запознали в хода на ревизионното производство, а и НАП нямат такава справка. Ние твърдим, че не са ни ги предоставили от търговското дружество така, както са описани в протоколите. Нищо от това, което е написано тук не е представено на [фирма]. Отделно не са представени отчетите, сметките, оборотните ведомости и др. В момента не мога да посоча точно, какво друго. Изключително лоша комуникация имаме със счетоводното дружество. По данни на счетоводителя не са представени тези документи. Всички, които са описани в протоколите.

ЮРК. ЗАРЕВА – Даже и да не са представени, това е проблем между дружеството и счетоводителя. Тези документи, които са представени на вашето дружество ли са? Те годни ли са, въз основа на тях да се установят някакви факти за данъчното облагане?

АДВ. Б. – Тези документи не са в кориците на делото. Основният проблем е между счетоводителя, моето дружество и счетоводството. Твърдението ми е свързано с оглед на това, че НАП твърдят, че въз основа на това ние не сме ги представили тези доказателства.

ЮРК. ЗАРЕВА – Ние няма да се ползваме от тези доказателства.

АДВ. Б. – Счетоводителите ни са заявили, че нямат при тях такива документи на дружеството към момента. В тази връзка искам само да уточня, че счетоводителя е посочил, че не са предадени в счетоводните регистри на търговското дружество, в негова молба до НАП за времето от 10.2015 година до 12.2017 година. Считам, че този проемо - предавателен протокол трябва да бъде изключен от доказателствата.

ЮРК. ЗАРЕВА – Данъчната администрация изисква всички документи, когато са представени се преценява тяхната относимост и доказателствена стойност и когато не са представени се прави презумпция, че такива документи не съществуват. В случая данъчната администрация получава някакви документи и е извършила данъчно облагане. Ако жалбоподателят смята, че тези документи не са от неговото

счетоводство, че не отразяват истински обстоятелства - тежестта е тяхна да го докажат. Ако се изключи този документ от доказателствения материал и всички останали счетоводни документи, то се смята, че дружеството не притежава никакви счетоводни документи и изисква счетоводно облагане. В този случай нашето становище е, че ние няма да се ползваме от тези документи, които са в интерес на дружеството. НАП не следва да удостоверява това обстоятелство.

След като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. възможност на жалбоподателя, в 1-месечен срок от съдебното заседание и съобразявайки, че при насрочване на делото е определил доказателствената тежест, да формулира доказателствените си искания по отношение на двата спорни приемо - предавателни протоколи, за които ответникът заявява, че няма да се ползва от тях и в същия срок да формулира въпроси към исканата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

След постъпване на молбата с формулирани въпроси към ССЧЕ и становището на ответника, делото да се докладва в ЗЗ за произнасяне на съда и определяне евентуално на вещо лица.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 06.04.2021 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: