

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3565** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. - ф т“ Г., Г. – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция Митница П. („Тракийска“) на Агенция "Митници" – редовно уведомен - се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по срещу решение № 3000-545/05.03.2021 г., издадено от директора на ТД Тракийска (сега дирекция Митница П.).

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 12547/12.04.2021 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

АДВ. Г.: Представям доказателства под опис, част от които са в нечетливо копие в административната преписка, били са представени в хода на административното производство, представям ги и на електронен носител – за удобство.

ЮРК. Д.: С оглед обема на представените в днешното съдебно заседание доказателства, моля да ми се даде възможност да изразя становище по приемането им.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото представените от адв. Г. в днешното съдебно заседание писмени доказателства по опис, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 30-дневен срок от днес да изрази становище по приемането им. По приемането им СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в следващото съдебно заседание.

АДВ. Г.: Правя искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза със задачи в молба, която представям. Уточнявам, че втората задача не е по съществото на спора, а искам по косвен път да докажа, че няма измамно деклариране с цел избягване на държавни вземания, каквито доводи са изложени в атакуваното решение. Твърдя, че дори да се ползва цената по която стоките са продадени в Съюза след вноса им, потокът отново би бил нула, както е по декларацията на доверителя ми.

ЮРК. Д.: Смятам, че вторият въпрос е неотносим към спора и моля да не бъде допускан. Засяга сделки на консигнация, а в конкретния случай не е налице такава сделка. Това основание не е приложимо. Не спорим по първия въпрос и не възразявам да бъде формулиран така.

АДВ. Г.: Няма сделка на консигнация. Искам да ползвам цената, използвана от митницата за оспорване на договорната стойност. По същата цена, която е използвала като критерий, митото отново е нула. Затова поставям въпроса, а не с цел преостойносттаване на стоките и използване на нова митническа стойност на маза нов метод.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание по направеното искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, за което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдията докладчик.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.03.2022 г., от 15,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

