

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4858** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.08 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НАУКА ЗА ПРИРОДАТА“, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ 2014-2020, МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, не се явяват, представляват се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба, подадена от Сдружение „Асоциация наука за природата“, ЕИК[ЕИК], представлявано от Председателя Р. М. Р. срещу Решение №3-028-001-2-420/28.04.2021 г. на Ръководителя на УО на ОП „Околна среда“ 2014-2020, с което е наложена финансова корекция в размер на 5 на сто върху предоставената безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове по Договор №19/11.01.2021 г. с изпълнител [фирма] на стойност 122 500 лева без ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. П.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Няма документация по ЗОП по делото, документацията е по процедурата. По тези документи е правена проверката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Считаю, че е представена в цялост. Това са всички относими документи, които са разгледани в решението. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. П.: Считаю, че с депозираната жалба са изложени в голяма част важните аргументи, поради които считаю решението на Управляващия орган за незаконосъобразно и неправилно.

При издаване на решението си Управляващият орган субективно дава мнение за законосъобразността на приложената методика, без да отчита спецификата на поръчката, действайки тенденциозно по отношение на бенефициента и в много от случаите изразявайки мнение, а не юридическа позиция, подкрепена със съответните доказателства и аргументи. Няма как да настъпи вреда от проведената процедура.

Извън от всички останали аргументи по законосъобразността на методиката, тъй като

са получени две оферти, на първо място е класирана тази с по-ниска цена. Методиката е изцяло законосъобразна, съобразена е с константна практика на Върховен административен съд по отношение на обществените поръчки и няма никаква конкретика във възражението на Управляващия орган защо се налага тази финансова корекция.

Според Управляващия орган показател 2 и показател 3, а именно: единият комуникация и другият координация са били застъпвани и преповтаряни, тоест оценява се едно и също нещо.

В жалбата са изложени мотиви, но отново обръщам внимание, че това е семантично, юридически и правно неточно.

Моля да отхвърлите решението на Управляващия орган като незаконосъобразно.

Претендирам разноси, за което представям договор за правна защита.

Ю.. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Считам, че решението за определяне на финансова корекция е законосъобразно и не следва твърдените в жалбата пороци. Поддържам се изцяло към подробно изложените аргументи за това в самото решение. Моля да ми присъдите разноси по делото по така представения списък. Правя възражение за прекомерност на разноските, претендирани от другата страна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: