

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Т. – редовно призван, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА – редовно призван, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от адвокат И. от 01.12.2021 г.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от становището на процесуалния представител на ответника.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Поддържам писменото становище, депозирано преди днешното съдебно заседание. Моля да бъдат приети представените към него писмени доказателства. Моля да допуснете до разпит един свидетел, който да бъде разпитан за посочените в становището факти и обстоятелства. Представям двете служебни книжки в оригинал за констатация от съда.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка. Относно доказателствените искания от процесуалния представител на жалбоподателя, предоставям на съда. Представям молба с направени доказателствени искания, с препис за страната.

Експертизата ще докаже, че заповедта е законосъобразна. Не мога да кажа конкретно какъв факт. Ще установявам законосъобразността на заповедта с тази експертиза и така формулираните задачи.

Адв.И. – По така направеното доказателствено искане от насрещната страна се противопоставям и моля да бъде оставено без уважение. С експертизата се иска да бъдат установявани ирелевантни, но неотнормими по спора факти и обстоятелства. Спорният по делото въпрос е дали е била налице несъвместимост към момента на прекратяване на служебното правоотношение за жалбоподателката.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и писмените доказателства представени със становището от адвокат И. от 01.12.2021 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА идентичност с оригинала на Служебна книжка № 268/05.04.2002 г. с ксерокопие на същата, приложено към становището от 01.12.2021 г. на адвокат И..

КОНСТАТИРА съответствие на ксерокопието с оригинала на служебната книжка от 01.12.2020 г. на стр. 42 до стр. 45 от делото.

ВРЪЩА оригиналите на служебните книжки на процесуалния представител на ищката.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя, при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в становището от 01.12.2021 г.

УКАЗВА на ответника с писмена молба по делото да уточни фактите и обстоятелствата, които ще установява с поисканата експертиза в молбата от 30.11.2021 г. на Министерство на икономиката в 7-дневен срок от днес, с копие за ищката.

Уточнението ДА СЕ ДОКЛАДВА НА СЪДА за произнасяне по искането за назначаване на експертиза.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 23.02.2022 г. от 10:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: