

РЕШЕНИЕ

№ 1790

гр. София, 15.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав,
в публично заседание на 25.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **5465** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 68, ал. 1 от ЗЗДискр.

Управителният съвет на Етажната собственост и домоуправителя на [жилищен адрес][жк], [населено място], К. С. Х. обжалват Решение № 77/15.04.2011 г. на Комисията за защита от дискриминация, Пети специализиран постоянен заседателен състав.

Ответникът, чрез пълномощника си е направил изявление за оттегляне на оспорения акт, тъй като лицето, по отношение на което е установена дискриминация, е починало. Евентуалното произнасяне със съдебен акт по същество е предоставено на преценката на съда.

Заинтересованата страна С. Н. Н. депозира становище за неоснователност на жалбата.

Оспореното решение подлежи на отмяна по съображения, неотносими към съществото на разрешения от комисията спор.

1. Предмет на решението на КЗД е установяването на осъществена от управителния съвет на ЕС пряка дискриминация по признак „увреждане” по смисъла на чл. 5 и § 1, т. 1 от ЗЗДискр. спрямо Стоя К. К. и Н. К. К. – родители на конституираната като заинтересованата страна С. Н. (подател на сигнала до комисията). С акта на КЗД, на основание чл. 76, ал. 1, т. 2 от ЗЗДискр., са предписани на управителя на ЕС конкретни действия, с които да преустанови дискриминацията, състояща се в неосигуряване на свободен достъп до жилището, в което живее Стоя К.. Преди

постановяване на решението Н. К. е починал (вж. приложеното към преписката съобщение за смърт № 204/02.12.2010 г.). На 10.12.2011 г., след образуване на съдебното производство по оспорване на решението, е починала и Стоя К. – този факт е установим от удостоверение за наследници № 000295/15.03.2012 г., издадено от [община]. По повод на изявление на пълномощника на ответника в открито съдебно заседание на 08.05.2012 г., оспорващите са се съгласили с оттеглянето на обжалваното решение, а заинтересованата страна не е изразила становище по него.

2. а. При липсата на нарочно релевирано пред съда съгласие на заинтересованата страна с оттеглянето на решението, което е благоприятно за нея, и по аргумент от чл. 156, ал. 1 от АПК не е налице условието за прекратяване на съдебното производство на основание чл. 159, т. 3 от АПК. Дължимо е произнасяне на съда с решение по спора.

б. Настъпилите юридически събития – смъртта на лицата, по отношение на които е установена дискриминация, лишават оспореното решение от регулативното му съдържание. В установителната си част то е лишено от предмет поради прекратяването на правоотношенията между същинските страни по дискриминационния спор (които по хипотеза в случая са с оглед на личността на възприетите за дискриминирани лица), а в частта, с която се предписват принудителни административни мерки, респ. възлагат се задължения на управителя на ЕС, то е обективно неизпълняемо при отсъствието на насрещен субект, носител на правото да изисква разпореденото с акта на комисията поведение. Само на това основание решението следва да бъде отменено, независимо от съответствието със закона на заключението на състава на комисията за осъществена дискриминация. Изследването на този въпрос е безпредметно, тъй като дори и решението по същество да е законосъобразно, този извод не би осуетил отмяната му.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 77/15.04.2011 г. на Комисията за защита от дискриминация, Пети специализиран постоянен заседателен състав.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: