

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6088

гр. София, 17.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **1244** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 АПК и по чл.248 ГПК.

Образувано е по молба на Кмета на Столична община – район „Нови Искър“, депозирана от процесуалния му представител главен юрисконсулт П. Е. – Д. , с която се иска поправка на техническа грешка в мотивите на Решение №1558/09.03.2023г. по адм.д.№1244/2021г. по описа на АССГ по отношение на описанието на определеното обезщетение в оспорения административен акт , изменение на решението по отношение на присъдените разноски и да се обезсили издадения изпълнителен лист.

Постъпило е становище по молбата от адв. Р. в което се изразява становище , че размера определеното обезщетение вероятно се дължи на грешка в заключението на вещото лице , а по отношение на разноските изразява становище за неоднородност. Заинтересованата страна „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД не изразява становище по молбата.

Административен съд София-град, Второ отделение, 76 състав, в качеството си на инстанция, постановила решението, чиято поправка се иска, като взе предвид наведените в молбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.175 АПК, приема следното:

Молбата е депозирана от надлежна страна, доколкото Кмета на Столична община – район „Нови искър“, като издател на оспорения акт има качеството на ответник по делото. Искането за поправка на ОФГ не е обвързано със срок, поради което за такъв не се следи. Предвид това молбата се явява ДОПУСТИМА. Разгледана по същество, съдът счита, че същата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С определеното, в което се иска поправка на ОФГ Административен съд – София – град, Второ административно отделение, 76 – ти състав е определил обезщетение на собствениците на ПИ с идентификатор 44224.5791.124 с площ от 1130 кв.м. - земеделска земя, 4 категория в размер на 17.04 лева /седемнадесет лева и четири

стотинки/, на ПИ с идентификатор 44224.5791.89 с площ от 4 510 кв.м. - земеделска земя, 4 категория е 934,32 лева /деветстотин тридесет и четири лева и тридесет и две стотинки/, на ПИ с идентификатор 44224.5791.65 с площ от 4 039 кв.м. - земеделска земя, 4 категория е 2412,63 лева /две хиляди четиристотин и дванадесет лева и шейсет и три стотинки/ и на ПИ с идентификатор 44224.5791.64 с площ от 4 039 кв.м. - земеделска земя, 4 категория е 3162,93 лева /три хиляди сто шейсет и два лева и деветдесет и три стотинки/.

Този размер е съобразен със заключението на приетата по делото Съдебно техническа и оценителна експертиза.

Искането се основава на неправилно описване в мотивите на решението на определения размер на обезщетението в оспорената заповед. Описаният размер на обезщетение за всеки един имот е съобразен със становището на Столична община, район „Нови Искър“, от 8.02.2021г. л.3 – 4 от делото. В цитираното становище в табличен вид е описан и взетия от съда в мотивите размер на обезщетението, определен в оспорения акт.

При тази фактическа обстановка настоящият съдебен състав приема, че не са налице основания за допускане на поправка на очевидни фактически грешки в процесното решение.

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 1 от АПК съдът по свой почин или по искане на страна, може да поправи допуснати в решението/определението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на съдебния акт.

В случая искането е неоснователно, тъй като в него се твърди за допуснати грешки в мотивите на решението, а разпоредбата на чл.175 от АПК предвижда възможност за поправка на грешки само в самото решение. За да се приеме наличие на допусната очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, следва да има несъответствие между формираната действителна воля на съда и отразената в съдебния акт –диспозитива на решението. Т. несъответствие в случая безспорно не е налице.

Следва да се отбележи, обаче, и че е недопустимо да се иска поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите към решението - макар и обективирани в общ писмен акт, мотивите към решението не са част от самото решение. Допуснатите в мотивите на съдебния акт очевидни фактически грешки са без правно значение и не могат да бъдат отстранявани по реда на чл. 175 АПК.

По отношение на искането за промяна на решението в частта относно присъдените разноси, съдът отбелязва, че решението не подлежи на обжалване и е влязло в сила.

Предвид гореизложеното съдът намира, че в случая е налице влязло в сила решение, като с молбата се иска отмяната му в частта за разноските, като се излагат доводи за неправилност при тяхното присъждане, което по същността си представлява искане за изменение на решението в тази част. На страната е дадена възможност в сроковете по чл. 248 ГПК да поиска от съда постановил решението да го допълни или измени в частта за разноските, в който случай съдът се произнася с определение по чл. 248, ал. 3 ГПК, което подлежи на обжалване по реда, по който се обжалва решението. Страна е пропуснала тази възможност. Изтекъл е едномесечния срок. Решението е окончателно и е влязло в сила на датата на която е постановено – 9.03.2023г. Молбата за изменението му в частта относно разноските е подадена на 18.05.2023г. С изтичане

на установения от законодателя преклузивен срок по чл. 248, ал. 1, изр. 1 ГПК се преклудира самото потестативно право на страната да сезира съответната инстанция с искане за допълване на съответния съдебен акт в частта за направените разноси, поради което молбата, подадена след този срок, е процесуално недопустима и трябва да бъде оставена без разглеждане.

Предвид гореизложеното не са налице основание за обезсилване на издадения по делото изпълнителен лист, отнасящ се до присъдените в полза на жалбоподателя разноси.

Водим от горното и на основание чл.175 АПК и чл.248 ГПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 76 състав

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на кмета на Столична община, район „Нови Искър“ за поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите на решение №1558/09.03.2023г. по адм.д.№1244/2021г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на кмета на Столична община, район „Нови Искър“ за изменение на решение №1558/09.03.2023г. по адм.д.№1244/2021г. по описа на АССГ в частта относно присъдените разноси.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Да се изпрати копие на страните.

Съдия: