

Протокол

№

гр. София, 28.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 28.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4885** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. К. – редовно призован, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Ч. – Да се даде ход на делото.

Юрк.А. – Относно хода на делото, моля процесуалния представител на жалбоподателя да уточни кои разпореждания обжалва.

Адв.Ч. – Моля да се счита, че обжалваме Разпореждане № РВ-3-21-00672446 от 31.10.2019 г. Моля да се отмени Решение № 1040-21-377 от 13.05.2020 г. на Директора на ТП на НОИ - С. град и разпореждането, което посочих.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Ч. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания в жалбата, както и моля ДА ЗАДЪЛЖИТЕ ответника да представи декларации за осигурителния стаж на доверителката ми за периода от 01.01.2015 г. до м.12.2018 г., с оглед материалната разпоредба, която изисква

осигуреното лице да има само 6 месеца осигурителен стаж, за да ползва обезщетение за болничен, без да се индивидуализира, че този осигурителен стаж, трябва да е в последните 6 месеца. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да получа информация от НАП, относно коя структура, кое длъжностно лице е заличило осигурителната информация за доверителя ми М. Н. К., въз основа на какъв индивидуален административен акт е станало това, в кой момент, както и да отговори на въпроса, тъй като софтуера на осигурителната информация е собственост на НАП, има ли НОИ достъп до тази система и право да заличава осигурителна информация. Получавала ли е и кога констативни протоколи, задължителни предписания или друг документ, въз основа на какво е заличила осигурителната информация на доверителката ми за фирма [фирма], ЕИК[ЕИК]. Какво производство е водила по смисъла на ДОПК за заличаване на осигурителната информация, която е извършена от нейни служители и в това производство участвало ли е заинтересованото лице М. Н. К.. Ще представя проект на съдебното удостоверение.

Юрк.А. – Оспорвам изцяло доказателствените искания. Моля да ми се даде възможност да изразя становище. Представям и моля да приемете писмени доказателства.

Адв.Ч. – Да се приета представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адвокат Ч., след представяне на проект на съдебно удостоверение.

Юрк.А. – Моля да задължите жалбоподателя да представи копие от трудовата книжка.

Адв.Ч. – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя в срок до следващото съдено заседание да представи копие от трудовата книжка на М. Н. К..

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 06.10.2020 г. от 11:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: