

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **2821** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203, ал.3 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба от Б. Л. П., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. К. К. против Национална гвардейска част(НГЧ) [населено място] и В. академия(ВМА) [населено място]. С исковата молба на основание чл.1 от ЗОДОВ срещу ответниците, в условията на солидарност, са предявени обективно съединени икове за имуществени вреди в размер на 36 000.00 лева, ведно със законната лихва от 11.03.2016г. и за неимуществени вреди в размер на 34 000.00 лева, ведно със законната лихва от 11.03.2016г. В условията на евентуалност ищецът моли, ответниците да бъдат осъдени да заплатят претендираните суми поравно.

Предявеният иск за имуществени вреди, съдът е приел за недопустим за разглеждане по реда и на основанията по ЗОДОВ, като с Определение № 3356 от 07.05.2020г. е прекратил производството по делото в тази част. Определението не е обжалвано и е влезнало в законна сила.

Относно претенцията за неимуществени вреди, съдът приема същата за допустима, доколкото предвиденото в специалната разпоредба на чл.172, ал.1 ЗОВСРБ обезщетение не включва евентуално претърпените в резултат на незаконното уволнение неимуществени вреди, които подлежат на общо основание на обезвреда по реда на чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Искът е предявен пред компетентния съд съобразно чл.7 от ЗОДОВ и срещу надлежни ответници по смисъла на чл.205 АПК.

Във връзка с горното, намирам, че делото е подсъдно на съда, исковата молба, след отстраняване на нередовностите, е редовна и отговаря на изискванията на чл.127, ал.1 и чл.128 от ГПК във връзка с чл.144 и чл.204, ал.5 от АПК. С оглед на което и на основание чл. 131, ал. 1 от ГПК на ответниците по делото да се връчи исковата молба

ведно с приложенията, като следва да се укаже правото в едномесечен срок от получаване на съобщението да дадат писмен отговор и да направят възражения по делото.

На основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ, като страна по делото следва да участва и СГП като ѝ се изпрати препис от молбата и приложенията към нея с право на писмен отговор и доказателства.

Водим от горното и на осн. чл.131 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на СГП препис от исковата молба, ведно с приложенията с указание, че може да вземе становище по допустимостта и основателността на исковата претенция.

УКАЗВА на Национална гвардейска част(НГЧ) [населено място] и В. академия(ВМА) [населено място], че може в едномесечен срок да подадат писмен отговор, който да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответниците, че в отговора са длъжни да посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказват с тях, и да представят всички писмени доказателства, с които разполагат. Към отговора на исковата молба следва да представят:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на едномесечния срок от получаване на съобщението от ответниците, делото да се докладва на съдия-докладчика.

Преписи от разпореждането да се връчи на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: