

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6562** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Б.“, с представител И. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, съобщението е получено лично от председателя на УС И. П. - представлява се от Д. К., с право на представителство, съгласно представеното по делото удостоверение за актуално състояние.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Регионалната инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

Постъпила е молба от ответника от 18.11.2022 г., в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Калвърт“ ЕООД - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се представлява.

Г-Н К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № СМ-03-ОС/2022 г. на директора на РИСОБ - С., заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства по адм. д. № 5401/2022 г. по описа на Върховен административен съд.

ДОКЛАДВА молба от ответника, вх. № 41753/18.11.2022 г. със становище по жалбата.

Г-Н К.: Поддържа жалбата. Нямаме доказателствени искания. Тъй като считаме, че има нарушение на чл. 118з, т. 2, б. б) от ЗВ, представям първа страница от решение № СМ-03-ОС/2022 г. на РИСОВ – С., подчертано е къде точно се намира участъкът.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка и писмените материали по адм. д. № 5401/2022 г. по описа на Върховен административен съд.

ПРИЕМА за сведение днес представеното решение от жалбоподателя.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Г-Н К.: Моля да уважите жалбата. Моля да допълните, че е извършено нарушение на 118з, т. 2, б. б) ЗВ, тъй като в решението на РИОСВ ясно е записано, че участъкът, който ще се „почиства“ попада зад контра баража на МВЕЦ „У.“. Посоченият текст забранява не се определят участъци за за изземване на наносни отложения под и над 500 метра от изградени хидротехнически съоръжения. ВЕЦ е хидротехническо съоръжение, както и контра баражът. В днес представеното решение е описано къде се намира процесният участък и че е в рамките на МВЕЦ и зад контра бараж, които са хидротехнически съоръжения. А РИСОВ са определили точно този участък с решението си. По изложените съображения, моля да го отмените изцяло. Не претендираме разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: