

Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3686** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Й. Д. К. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 18.04.2023г.

ДОКЛАДВА молба от 26.04.2023г. на жалбоподателя с искане за събиране на гласни доказателства, която съдът е отхвърлил с определение в з.с.з., за което до жалбоподателя е изпратено съобщение на 02.05.2023г. без данни за получаването му от последния.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Оспорвам писмения отговор на ответника. Моля да приемете доказателствата, които се съдържат в преписката и тези, приложени към

жалбата. Във връзка с указаната ми от съда доказателствена тежест с определението за насрочване на делото в открито с.з., моля да допуснете събиране на гласни доказателства за установяване на факта: кога е започнат строежът и кога са поставени гаражните клетки. Моля да бъде допусната и СТЕ, като вещото лице да установи дали процесните гаражни клетки представляват преместваем обект или представляват строеж по смисъла на закона, като вещото лице да се запознае с документите и да направи оглед ако е необходимо. Свидетелят ще установява факта, че гаражът е поставен 1998 г., началото на 1999 г.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Поддържам съображенията си, изложени в писмения отговор. Да се приеме административната преписка. Не възразявам по допускане на СТЕ. По отношение на допускане на свидетели, предоставям на съда. Не оспорвам факта, че гаража е изграден 1998 г.-1999 г., тъй като това е и датата възприета от органа в оспорената заповед.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, приложени към жалбата и съдържаща се в преписката.

На второ място, съдът намира искането за събиране на гласни доказателства за времето на изграждане на процесната гаражна клетка за ненужно, тъй като предвид изричното изявление на пълномощника на ответника в днешното съдебно заседание и изложеното в обстоятелствената част на оспорената заповед, по този факт между страните няма спор.

На трето място, съдът намира, че следва да допусне извършването на СТЕ вещото лице, по която да отговори на въпросите;

1. Процесната гаражна клетка представлява ли строеж-съоръжение, което изменя трайно субстанцията на земята и начина на ползване или е преместваем обект по смисъла на З. към момента на изграждането- 1998 г., съответно по ЗУТ към момента на издаването на оспорената заповед ?

2. В случай, че изграденото представлява строеж, той разположен ли е върху имот публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №869/06.06.2000г.?

3. В случай, че изграденото представлява строеж, било ли е то допустимо по действащите строителни правила и норми и действащия ПУП към момента на изграждането му - 1998г. съответно по ЗУТ?

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, докладвани в днешното съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства за установяване времето на изграждане на гаражната клетка.

ДОПУСКА извършване на СТЕ, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото и извършване оглед на място, да отговори на задачите формулирани в мотивната част на определението.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., платими от жалбоподателя, за което по делото в 7-дневен срок да се приложи вносна бележка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., която да депозира заключение с препис за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.09.2023 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: