

РЕШЕНИЕ

№ 4245

гр. София, 27.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11584** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „МЕРИМАКСИ“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК], представлявано от М. А. И., в качеството ѝ на управител, чрез пълномощника адв. А. К., срещу Писмо с изх. №1321-731/28.11.2022 г. на заместник - министъра на образованието и науката, с което по заявление с вх. №1321-731/29.08.2022 г. е отказано предоставяне на достъп до Национална електронна информационна система за предучилищното и училищното образование (НЕИСПУО).

Наведените основания за оспорване са за нарушение на установената форма, противоречие с материалноправните и процесуални норми и несъответствие с целта на закона чл. 146, т.2, т.3, т. 4 и т. 5 АПК. Изложено е, че е налице нарушаване на съдопроизводствените правила, и по-конкретно чл. 35 от АПК, тъй като органът в рамките на административното производство не е изследвал подробно фактите и обстоятелствата от значение за случая, както и не е обсъдил обясненията и възраженията на заявителя, както са били направени със заявлението и допълненията към него. Счита, че мотивите, изложени от органа, са голословни и безпочвени и отказът в този смисъл се явява немотивиран. Сочи, че непотвърждение на дадена институция за сключен с дружеството договор може да е основание да бъде отказан достъп до конкретните данни на институцията в НЕИСПУО, но не и да бъде отказан цялостен достъп до системата. По съществуващото на спора излага, че дружеството е изпълнило надлежно всички изисквания съгласно заповедта за получаване на достъп

до НЕИСПУО, поради което е следвало да му бъде осигурен достъп до системата. Счита, че оспореният акт не съответства и на целта на закона, а именно осигуряването на максимално широк кръг от стопански субекти, в качеството си на доставчици на външни услуги по договори, при изпълнението на ясни, обективни и предвидими правила, включително и такива в областта на защитата на лични данни, в условията на реална конкуренция да имат възможност да доставят услуги на институциите в училищното и предучилищното образование. Претендира се отмяна на постановения отказ за предоставяне на процесната информация и връщането на административната преписка за ново разглеждане и произнасяне на органа. Заявява искане за присъждане на разноски.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят, чрез адв. А. и адв. К. и в представена от тях писмена защита, поддържа исканията в жалбата. Претендира присъждане на разноските по делото.

Ответникът по делото - Заместник- министъра на образованието и науката, в съд.з. се представлява от юрк. С., който оспорва допустимостта на жалбата. Поддържа, че обжалваното писмо има уведомителен характер, поради което няма характеристиките на индивидуален административен акт и не подлежи на съдебен контрол. В условията на евентуалност оспорва основателността на жалбата, като поддържа, че формалното деклариране на обстоятелства от външни доставчици не е достатъчно условие за предоставяне на достъп до данните, съдържащи се в НЕИСПУО и не отменя задълженията на МОН за осигуряване спазването на приложимата уредба и извършване на проверки на декларираните обстоятелства. Поддържа, че представената некоректна, противоречива и непълна информация от дружеството не способства за постигане на необходимата увереност относно спазването на задължението от страна на МОН по чл. 28, параграф 1 от ОРЗД. Допълва, че при направената проверка в НЕИСПУО е установено, че всички включени в списъка институции, с които „МЕРИМАКСИ“ ЕООД е посочила, че има сключен договор, са отразили в НЕИСПУО, че ползват електронни дневници, разработени от други доставчици. Акцентира се, че предоставянето на достъп на външни изпълнители до лични данни, особено когато става въпрос за данни на уязвими субекти на данни, каквито са децата, не е оправдано и законосъобразно, когато администраторът няма необходимите ресурси и възможности да обработва същите в и за изпълнение на нормативно установените си правомощия и задължения.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по чл.235, ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено следното от фактическа страна:

На 29.08.2022 г. жалбоподателят „МЕРИМАКСИ“ ЕООД е подал заявление с вх. № 1321-731/29.08.2022 г. до Министерство на образованието и науката (МОН), с което на основание т.VIII от Заповед №РД-09-2471/25.02.2022 г. на министъра на образованието и науката, е поискал да му бъде предоставен служебен достъп до данните в Националната електронна информационна система за предучилищно и училищно образование (НЕИСПУО). В заявлението е посочено, че дружеството е външен доставчик на услуги по договори със срок до 31.12.2022 г., сключени с институции в системата на предучилищното и училищното образование - 196 детски градини.

Във връзка със заявлението от заместник-министъра на образованието и

науката е изпратено писмо с № 1321- 731/27.09.2022 г., с което жалбоподателят е уведомен, че са установени непълноти и пропуски на представената информация, както и че трябва да представи копие на валиден сертификат за въведена система за управление на сигурността на информацията съгласно стандарта EN ISO/IEC 27001:2013 или еквивалентен, или да представи доказателства за внедрени еквивалентни мерки за управление на мрежовата и информационната сигурност.

С вх. № 1321-731/04.10.2022 г. в МОН е постъпило писмо, допълнение към писмо № 1321-731/29.08.2022 г., в което е заявен достъп до всички данни в НЕИСПУО, до които стопанските субекти имат право на достъп и на данните в тях, позволяващ извършването на двупосочна комуникация със системата, чрез обратната им синхронизация. В писмото е посочено, че дружеството е с изградена и доказал се във времето надеждна и сигурна мрежова и информационна защита, както по отношение на сключените с клиента договори, така и по отношение на физическата и софтуерна защита на базата данни. Посочен е и електронен адрес, съдържащ пълни данни за дружеството (ЕИК, име, контакти, история на фирмата от 1996 г. и др. информация). В писмото се съдържа и информация относно времето за реакция на дружеството, в случай на възникнал проблем, като е посочено също, че тази информация се съдържа и в договорите, които се сключват с клиентите. Като приложение към писмото са изпратени Сертификат на система за управление, съгласно стандарта EN ISO/IEC 27001:2013 и декларация от управителя на дружеството.

С писмо с № 1321-731/27.10.2022 г., заместник-министърът на образованието и науката уведомява дружеството, че след извършена проверка в НЕИСПУО на посочените в заявлението вх. № 1321-731/ 29.08.2022 г. детски градини, с които „МЕРИМАКСИ“ ЕООД цитира, че има сключени договори, се установило, че списъкът не е коректен и проверените институции са отразили в НЕИСПУО, че ползват електронни дневници, разработени от други доставчици. Във връзка с това е изисквана коректна информация относно институциите в системата на предучилищното и училищното образование, с които „Меримакси“ ЕООД има сключени договори за предоставяне на софтуерен продукт за водене на електронен дневник, за които е необходимо предоставяне на достъп до данни в НЕИСПУО.

В отговор е вх. писмо с вх. № 1321-731/04.11.2022 г. от дружеството, в което се изразява позицията, че с представения с последното актуален списък на институциите в системата на предучилищното и училищно образование, с които дружеството има сключени договори за предоставяне на софтуерен продукт и направените уточнения в писмото, указанията дадени с писмо с изх. №1321-731/27.10.2022 г. са надлежно изпълнени и достъпът до НЕИСПУО следва да бъде предоставен.

До директора на Дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ и директора на Дирекция „Учебници и училищна документация“ е изпратено експертно становище с №800301-31/11.11.2022 г. изготвено съвместно от длъжностно лице по защита на данните на МОН и експерт по мрежова и информационна сигурност I степен, в което е посочено, че от предоставената информация в т. 7 на заявлението все още не може еднозначно да се определи, в случай че настъпи инцидент по смисъла на чл. 10 от Наредба за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, както и съгласно изискванията Раздел VIII, т. 2.1.6 от Заповед № РД 09-4252/09.11-2021 г. на министъра на образованието и науката: кои са контактните

точки; какъв е начинът за докладване; какво е времето за реакция; какво е времето за възстановяване на работата; при какви условия следва да бъде затворен възникналият инцидент. Отбелязано е, че в представеното заявление списъкът на институциите, с които дружеството има сключен договор, е коригиран, като за разлика от предходно представената информация за сключени договори със 196 детски градини в новия списък броят им е 71. След направена проверка в НЕИСПУО е установено, че всички включени в списъка институции, с които „МЕРИМАКСИ“ ЕООД е посочило, че има сключен договор, са отразили в НЕИСПУО, че ползват електронни дневници, разработени от други доставчици. По отношение предоставяните други модули от „МЕРИМАКСИ“ ЕООД, различни от електронен дневник (таксова книга, кухня, хигиенни материали, счетоводство), не са налице нормативни основания за достъп до НЕИСПУО. Посочено е също, че представената противоречива и непълна информация разколебава увереността, че предоставянето на достъп до данните в НЕИСПУО на софтуерния продукт на МЕРИМАКСИ“ ЕООД е в съответствие с изискванията на нормативната уредба относно информацията и документите в системата на предучилищното и училищното образование, защитата на личните данните и спазването на политиките за мрежова и информационна сигурност. Изведен е извод, че предоставянето на достъп до НЕИСПУО на основание реализиране на финансови облаги при липса на достатъчно данни за прилагане и спазване на правилата и принципите на ОРЗД не кореспондира със законодателството в областта на защитата на данните.

До заместник-министъра на МОН е изпратен Доклад с №80891-131/18.11.2022 г. от директор на дирекция „Учебници и училищна документация“, в който са изложени идентични съображения и е направено предложение да не се предоставя достъп до данни в НЕИСПУО на дружеството

Административното производство е приключило с издаване на процесното писмо №1321-731/28.11.2022 г. от заместник-министър на МОН, с което на дружеството е отказан искания със заявлението достъп до данни в НЕИСПУО. Мотивите на отказа по съществото си преповтарят изложеното в Експертно становище с №800301-31/11.11.2022 г., изготвено съвместно от длъжностно лице по защита на данните на МОН и експерт по мрежова и информационна сигурност I степен и Доклада с №80891-131/18.11.2022 г. от директор на дирекция „Учебници и училищна документация“.

Видно от куриерска разписка на л.76 от делото, оспорваният отказ е получен от жалбоподателя на 30.11.2022 г., а жалбата срещу него е заведена в деловодството на МОН на 14.12.2022 г.

За изясняване на спора от фактическа страна, по делото е прието заключение по компютърно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице инж. Н. Х., която съдът кредитира като обективно и компетентно дадена. От заключението на вещото лице и обясненията, дадени от него в съдебно заседание се установява следното:

„Меримакси“ ЕООД предлага софтуерни продукти на своите клиенти от 1996 г. (от 18.01.2008 г. 10:03 ч. с ЕИК:[ЕИК]), в това число включително и модули: електронни дневници; таксова книга (начисляване на такси, издаване на квитанции, справки); кухня (склад хранителни продукти, меню, калкулации, справки); хигиенни материали (склад хигиенни материали); счетоводство (касови книги и платежни документи за такси). Като до момента на изготвяне на експертизата жалбоподателя не е регистрирал пробив в сигурността, в това число и възникнали тежки инциденти.

Сървърът, на която е колокирана процесната платформа е затворен на хостинга, което означава, че не може да се достъпят нито данни, нито програмен код от неоторизирани лица, той не може да бъде достъпен от други лица. Платформата „<https://gradini.eu>“ има три нива на защита „потребителско име“, „парола“ и „П.“.

Защитите по сигурността на системата, на която процесната платформа е направена са: - Защита от „инжектиране“ на зловреден код HTML/Script Injection; - Защита от „инжектиране“ на зловредни скриптове „C. Site Scripting (XSS)“;- Защита от отвличане на сесия "S. H.";- Превенция тип Фиксирана сесия "S. Fixation";- Превенция от атаки тип "Отказ от услуга" DoS. Като допълнителна защита системата използва S. платени сертификати, а платформата, която използва жалбоподателя е E. single page application, която не се подава на brute-force атаки и S. injection. След проверка в регистри за ISO сертифициране в сферата на информационна сигурност вещото лице е установило, че „Меримакси“ ЕООД е преминало сертификацията за предоставяне на международен сертификат БДС ISO / IEC 27001:2013 от В. V. Certification CZ, s.r.o. Обхватът на сертификацията е: „Система за управление на сигурността на информацията приложена за процесите на разработка, внедряване и поддръжка на софтуер". Притежанието на горепосочения сертификат сочи, че жалбоподателят „Меримакси“ ЕООД притежава сертификат за информационна сигурност, както на собствената си информация, така и за тази, с която работи като клиенти и партньори. В съответствие със сертификат ISO / IEC 27001:2013, дружеството не трябва да предоставя на трети страни каквито и да са лични данни събрани от потребителите - в това число ЕГН-та, адреси. „Меримакси“ ЕООД е задължено да борави с тези лични данни и ги обработва в пълно съответствие с Регламента за защита на личните данни. В тази връзка, когато това се изисквало съгласно ЗЗЛД, К. И. е била регистрирана в Комисия за защита на личните данни като лице, което обработва такива в „Меримакси“ ЕООД.

При възникване на инцидент „Меримакси“ ЕООД е описал следният протокол на реакция:

Като контактни точки са: (I) телефоните - 0878 17 13 13 и 0885 95 60 08, (II) електронната поща - „[електронна поща]“ и/или (III) вътрешната комуникация на системата на <https://gradini.eu>. Като данните за средствата за комуникация се разясняват на клиентите при подписване на договора и се описват изрично в него. Времето за реакция при инцидент е разписано като незабавно след получаване на сигнала от потребителя. Жалбоподателят е ангажирал екипа за реагиране при инциденти на разположение 24 часа, 7 дни в седмицата, независимо от почивни или празнични дни.

Разписаното време за възстановяване на работата е от няколко минути до 24 часа в зависимост от сложността на инцидента и когато не са намесени непреодолими сили, които не произтичат от правомощията и владенията му. В допълнение, жалбоподателя е описал времето за реакция при възникнал проблем, както следва:

1. При възникнала операторска грешка при въвеждане на данни - времето за отстраняване на проблема е от 10 мин до 60 мин;
2. При наложени законодателни промени, които налагат промяна на софтуера, времето е пряко свързано със законовите срокове;
3. При специфични и конкретни изисквания на клиента, за цел по-добра и надеждна работа, и подобрене на функционалността на продукта, времето за промяна и настройки е в рамките на 24 часа.

Вещото лице е посочило, че в зависимост от видовете електронни услуги, които предоставя дружеството, са налице следните услуги: (I) свързани с достъп до конкретна информация от НЕИСПУО и такива, за които (II) не е необходимо предоставянето на достъп и синхронизация с НЕИСПУО. С достъп до НЕИСПУО могат да се предоставят следните услуги:

- За предоставяне на софтуерен продукт за водене на електронен дневник е необходимо предоставяне на достъп на Жалбоподателя до данните и синхронизация на системата към НЕИСПУО, на конкретната институция на предучилищното и училищното образование, на която ще бъде предлаган софтуерния продукт за водене на електронен дневник; - За предоставяне на софтуерен продукт за водене на склад не изискват данни от НЕИСПУО или синхронизация с НЕИСПУО.

Без достъп до НЕИСПУО могат да се предоставят следните услуги:

Хранителен склад; Склад „Училищно мляко“; Склад „Училищен плод“; Склад „Закуска ПГ“; Склад „Хигиенни материали“; Амбалажен склад; Горивен склад, Други складове, за които не са нужни данни на деца.

Без достъп до НЕИСПУО не могат да се предоставят следните услуги:

- Електронен дневник - водене на отсъствия и присъствия на деца, данни за децата и родителите, годишни разпределения, отбелязване на преминалите теми по образователни направления, разпечатки на справки - средно месечна посещаемост, отсъствия по уважителни и неуважителни причини, други; - Водене на електронен дневник за допълнителни образователни дейности, начисляване и събиране на таксите за допълнителните образователни дейности, справки.

Вещото лице е уточнило, че към периода на изготвянето на заключението дружеството може да предоставя само тази част от своите услуги, за които не се изисква достъп до НЕИСПУО и съответно не трябва да се синхронизират с НЕИСПУО.

Според вещото лице, институциите от системата на предучилищното и училищното образование (детските градини, училищата, центровете за подкрепа за личностно развитие и специализираните обслужващи звена) не могат да посочат доставчик на електронни услуги (е-софтуер), ако този доставчик няма разрешен достъп до НЕИСПУО и не фигурира в НЕИСПУО. Институция, с която дружеството има сключен договор, не може да посочи в НЕИСПУО, че използва електронен дневник предоставен от него, тъй като фактически подписаният между страните договор не може да бъде изпълняван. От изложеното следвали два технологични варианта: 1. Конкретната институция може неопределено време да изисква получаване на достъп на дружеството до НЕИСПУО, като временно остава без услугата за електронен дневник; 2. Институциите от системата на предучилищното и училищното образование да сключат договор с друг доставчик на електронни услуги, имащ достъп до НЕИСПУО.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима – подадена е срещу подлежащ на оспорване пред съд административен акт, от лице, чиято правна сфера той засяга неблагоприятно, в законоустановения 14 - дневен срок, по следните съображения:

Обратно на доводите на ответника, отказът, макар и обективиран във формата на писмо, съдържа белезите на индивидуален административен акт. Същото е изпратено до жалбоподателя по повод на негово заявление за достъп до данни в

системата НЕИСПУО, което по същество си съставлява произнасяне по заявлението на жалбоподателя с отказ да се предостави поискания със заявлението достъп. Доколкото е налице изрично волеизявление на административен орган, което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, подал заявлението, то е налице правен интерес да обжалва акта. По този начин не се удовлетворява искането на жалбоподателя, с което се засягат неговите правата и интересите, поради което отказът има характеристиките на индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол, а за жалбоподателят е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването му.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Съдът след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт, освен на основанията, посочени от жалбоподателя и на всички основания по чл.146 АПК, преценява следното:

Оспореният акт е постановен от компетентен орган - заместник - министъра на образованието и науката, видно от т. VIII, подточка 4 от Заповед № РД 09-4252/09.11.2021 г., изменена със Заповед № РД 09-2471/25.02.2022 г. и със Заповед № РД 09- 3010/29.04.2022 г. на министъра на образованието и науката („Заповедта“). Чл. 11 от Наредба № 8 от 11 август 2016 г. за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование („Наредба № 8“) предвижда, че ползването на информацията в НЕИСПУО се осъществява чрез служебен или публичен достъп, като видът и обхватът на информацията, достъпна чрез служебен или публичен достъп, се определя със заповед на министъра на образованието и науката. Съгласно т. VIII, подточка 3 от цитираната заповед, директорът на дирекция „Учебници и училищна документация“ изготвя доклад по заявлението въз основа на становища от звеното за мрежова и информационна сигурност и от длъжностното лице по защита на данните. Докладът се съгласува от директора на дирекция „Информационни и комуникационни технологии“, звеното за мрежова и информационна сигурност, от длъжностното лице по защита на данните и от главния секретар. С т. VIII, подточка 4 от заповедта, ответникът е оправомощен да дава резолюция по доклада. С оглед на изложеното не се констатира порок на акта по чл.146, ал.1 от АПК.

Оспореният акт е издаден в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити. Посочени са обективно и пълно фактическите основания за неговото постановяване. Изложените в акта факти съответстват на приложените по делото писмени доказателства. Отказът съдържа мотиви, от които може да се установят съображенията на органа да се произнесе с такъв резултат. Не се установява порок във формата по см. на чл. 146, т. 2 от АПК, който да обуславя отмяна на акта /Постановление № 4/1976г. на Пленума на ВС и ТР № 4/22.04.2004г. по дело № ТР-4/2002г. ОСС на ВАС; Тълкувателно решение № 16/31.03.1975г. на Общото събрание на гражданската колегия на Върховния съд/.

Не се установяват допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, обосноваващи на самостоятелно основание отмяна на обжалвания акт. Оспореният акт е издаден въз основа на доклад на директорът на дирекция „Учебници и училищна документация“ по заявлението. Докладът е съгласуван от директора на дирекция „Информационни и комуникационни технологии“, звеното за мрежова и информационна сигурност, от длъжностното лице по защита на данните и от главния секретар. Административният орган в съответствие

с чл. 35 и 36 от АПК е изпълнил задължението си служебно да събере доказателства, с помощта, на които да изясни всички факти и обстоятелства от значение за случая. Съдът намира, че процедурата по издаване на процесния акт е била спазена и в хода на административното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила от категорията на съществени, които да са основание за отмяната му.

По отношение на материалната законосъобразност на обжалвания акт, съдът взе предвид следното:

Съгласно чл. 250, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование Министерството на образованието и науката организира воденето на национална електронна информационна система за предучилищното и училищното образование. На основание § 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 8. Министерството на образованието и науката осигурява създаването и внедряването на всички електронни продукти, необходими за функционирането на НЕИСПУО, до края на 2023 г. Воденето на НЕИСПУО се извършва при условия и по ред, определени с държавния образователен стандарт за информацията и документите (Наредба № 8/11.08.2016 г.).

Чл. 11 от Наредбата предвижда, че ползването на информацията в НЕИСПУО се осъществява чрез служебен или публичен достъп. Видът и обхватът на информацията, достъпна чрез служебен или публичен достъп, се определя със заповед на министъра на образованието и науката (ал. 2).

Съгласно т. VIII от заповедта, достъп на външни доставчици на услуги по договори, сключени с институции от системата на предучилищното и училищното образование до служебна информация, до определен вид данни от НЕИСПУО, се предоставят при следните условия и ред: В първа точка е посочено, че договърът между доставчика и институцията от системата на предучилищното и училищното образование следва да е сключен при спазване и в съответствие с чл. 28 от ОРЗД и чл. 10 от НМИМС (Споразумение по отношение защита на данните и информационната сигурност - Приложение № 2). Втора точка предвижда, че външният доставчик подава заявление до ресорния заместник-министър. Съгласно заповедта в заявлението се посочват: 1.1. информация за броя на институциите от системата на предучилищното и училищното образование, с които има сключен договор; 1.2. предмета на договора и неговият срок; 1.3. предлаганите софтуерни продукти и данните от НЕИСПУО, до които се иска достъп за осигуряване на интеграция; 1.4. мотиви и правно основание; 1.5. доказателства, че доставчикът прилага адекватни мерки по отношение на мрежовата и информационна сигурност, регламентирани в Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, в т.ч. че заявителят прилага комплексна система от мерки за управление на информационната сигурност по смисъла на международен стандарт БДС ISO/IEC 27001:2013 с обхват: управление на сигурността при разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и/или информационни системи и/или приложен софтуер или еквивалентен. За доказване на тези обстоятелства заявителят трябва да представи копие на валиден сертификат за въведена система за управление на сигурността на информацията съгласно стандарта ЕЛ' ISO/IEC 27001:2013 или еквивалентен или да представи доказателства за внедрени еквивалентни мерки за управление на мрежовата и информационната сигурност; 1.6. информация за взаимодействие, в случай на възникване на инцидент, който най-малко включва: контактни точки, начин за докладване, време за реакция, време за възстановяване на работата, условия за затваряне на инцидент; 1.7. декларация

относно спазването на изискванията за мрежова и информационна сигурност и законодателството в областта на защитата на личните данни, както и че са приложени съответните мерки за защита, съгласно Раздел II от НМИМИС или еквивалентни мерки, гарантиращи наличността, интегритета и конфиденциалността на информацията.

По делото се установява, че дружеството – жалбоподател е външен доставчик на услуги по договори, сключени с институции от системата на предучилищното и училищно образование. От представените по делото доказателства се установява, че последното е подало заявление с вх. № 1321-731/29.08.2022 г., както и допълнение с вх. № 1321-731/04.10.2022 г и допълнение с вх. № 1321-731/04.11.2022 г., с които е изпълнило в срок дадените от зам.-министъра указания.

С оглед заключението на назначената по делото експертиза във връзка с изложените като мотиви на оспорения акт основания за отказ, следва да се приеме, че дружеството отговаря на условията за получаване на достъп до НЕИСПУО, предвид следното:

По делото не са ангажирани доказателства, които да опровергават последно уточнените със заявление вх.№1321-731/04.11.2022г. данни за сключени договори от жалбоподателя със 71 детски градини, неоснователно е възражението на ответника, че първоначално декларираната неточна информация е основание за отказ, доколкото същата разколебава увереността в представената такава.

Възражението, че всички включени в списъка институции, с които дружеството има сключени договори, са отразили в НЕИСПУО, че ползват електронни дневници, разработени от други доставчици, е неоснователно. Според заключението на вещото лице институциите от системата на предучилищното и училищното образование (детски градини, училища, центрове за подкрепа за личностно развитие и специализирани обслужващи звена) не могат да посочат доставчик (е-софтуер), ако този доставчик няма разрешен достъп до НЕИСПУО и не фигурира в системата, т.е. технически невъзможно е една детска градина да посочи, че ползва електронни дневници от „Меримакс“ ЕООД, тъй като последното няма изначален достъп до НЕИСПУО.

Предвид горното, съдът приема, че дружеството е изпълнило условие 1.1 и т. 1.2 от заповедта, а именно, че е предоставило информация за броя на институциите от системата на предучилищното и училищното образование, с които има сключен договор, както и техните предмети и срокове.

На следващо място, от приложеното към жалбата заявление и неговите допълнения е видно, че са изпълнени условия 1.3 и 1.4 от заповедта, които изискват единствено посочване в заявлението на предлаганите софтуерни продукти и данните от НЕИСПУО, до които се иска достъп за осигуряване на интеграция, както и мотиви и правно основание за искания достъп до данни.

Съгласно заключението на вещото лице, заявителят е предоставил данни относно протокол на реакция в случай на настъпил инцидент по смисъла на чл.10 от Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност: контактни точки са: (I) телефоните - 0878 17 13 13 и 0885 95 60 08, (II) електронната поща - „[електронна поща]“ и/или (III) вътрешната комуникация на системата на <https://gradini.eu>; времето за реакция - незабавно след получаване на сигнала от потребителя; времето за възстановяване на работа - 1. При възникнала операторска грешка при въвеждане на данни - времето за отстраняване на проблема е от 10 мин до

60 мин; 2. При наложени законодателни промени, които налагат промяна на софтуера, времето е пряко свързано със законовите срокове; 3. При специфични и конкретни изисквания на клиента, за цел по-добра и надеждна работа, и подобрене на функционалността на продукта, времето за промяна и настройки е в рамките на 24 часа.

3. „Меримакси“ ЕООД е преминало сертификацията за предоставяне на международен сертификат БДС ISO / IEC 27001:2013 от В. V. Certification CZ, s.r.o., като обхватът на сертификацията е: „Система за управление на сигурността на информацията приложена за процесите на разработка, внедряване и поддръжка на софтуер“. Притежанието на горепосочения сертификат сочи, че „Меримакси“ ЕООД притежава сертификат за информационна сигурност, както на собствената си информация, така и за тази, с която работи като клиент и партньор.

Вещото лице сочи, че свървърът, на която е колокирана процесната платформа е затворен на хостинга, т.е. не може да се достъпят нито данни, нито програмен код от неоторизирани лица, той не може да бъде достъпен от други лица. Платформата „<https://gradini.eu>“ има три нива на защита „потребителско име“, „парола“ и „П.“. Защитите по сигурността на системата, на която процесната платформа е направена са: - Защита от „инжектиране“ на зловреден код HTML/Script Injection; - Защита от „инжектиране“ на зловредни скриптове „C. Site Scripting (XSS)“; - Защита от отвличане на сесия "S. H."; Превенция тип Фиксирана сесия "S. Fixation"; - Превенция от атаки тип "Отказ от услуга" DoS. Като допълнителна защита системата използва S. платени сертификати, а платформата, която използва жалбоподателя е E. single page application, която не се подава на brute-force атаки и S. injection. Предвид изложеното, и доколкото ответникът не сочи други конкретни обстоятелства относно съмненията си в информационната сигурност на жалбоподателя, следва да се приеме, че дружеството отговаря на условие 1.5 от заповедта, а именно прилага адекватни мерки по отношение на мрежовата и информационна сигурност, регламентирани в Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност. По административната преписка липсват данни, че към издаване на оспорения акт е извършена проверка за горните конкретни защити и същите са липсвали.

Обстоятелството, че заявителят е предоставил данни за регистрацията си като администратор на лични данни, когато това се е изисквало от относимата редакция на ЗЗЛД, не води до извода, че той не прилага адекватни мерки за информационна сигурност. Ответникът не е указал на същия да предостави информация на сайта си относно Политиката си за защита на данните и данни за контакт, ако е приел, че такива липсват и те са релевантни за предоставянето на търсения достъп.

Също така, обстоятелството, че заявителят е поискал достъп до данните по всички модули в НЕСПУО, не води до извода, че не познава приложимата нормативна уредба, в частност Наредба №8/11.08.2016г. за информацията и документите в системата на предучилищното, училищно образование, и има проблеми с информационната си сигурност, а е основание за ответника да извърши преценка при спазване на принципа за пропорционалност по чл.5 ОРЗД и „свеждане на данните до минимум“ за предоставяне на частичен достъп - само до необходимите перед него на заявителя.

Предвид гореизложеното се обосновава извод, че доставчикът на външни услуги отговаря на условие 1.5 и 1.6 от заповедта.

По отношение на условие 1.7 от заповедта е приложена съответната декларация.

Въз основа на изложеното съдът приема, че се налага извод за наличие на изискуемите положителни материалноправни предпоставки за предоставянето на „Меримакси“ на достъп до НЕИСПУО; поради което процесното писмо с изх. №1321-731/28.11.2022 г. на заместник - министъра на образованието и науката, като незаконосъобразен административен акт – издаден при неправилно приложение на материалния закон, ще следва да бъде отменен.

Основателна при този изход на спора е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски. Такива са доказани в общ размер на 3 650 лева, от които 50 лева - заплатена държавна такса, 600 лева - платено възнаграждение за вещо лице и 3 000 лева заплатен по банков път адвокатски хонорар.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 във вр. с чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31-ви състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ писмо с изх. №1321-731/28.11.2022 г. на заместник - министъра на образованието и науката, с което по заявление с вх. №1321-731/29.08.2022 г. е отказано на „МЕРИМАКСИ“ ЕООД предоставяне на достъп до Национална електронна информационна система за предучилищното и училищното образование.

ИЗПРАЩА преписката на заместник - министъра на образованието и науката за ново произнасяне по заявление с вх.№1321-731/29.08.2022 г. от „МЕРИМАКСИ“ ЕООД при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението

ОСЪЖДА Министерство на образованието и науката да заплати на „МЕРИМАКСИ“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК], съдебни разноски в размер на 3 650 /три хиляди шестстотин и петдесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: