

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 5185

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 16.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

като разгледа дело номер **658** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 247, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на И. П., в качеството ѝ на ръководител на управляващия орган на ОП “Добро управление” по реда на чл. 247 ГПК, вр. чл. 144 АПК, за поправка на очевидна фактическа грешка /ОФГ/, в определение № 4045/04.06.2021г., постановено по адм.д. № 658/2021г. на АССГ, в диспозитива на същото, както и в мотивите досежно името на опертивната програма.

Съдът, намира молбата за поправка на очевидна фактическа грешка за допустима, като подадена от надлежна страна в предвидения срок, но разгледана по същество, същата е неоснователна, поради следното:

Без основание молителят твърди допусната очевидна фактическа грешка по смисъла, дефиниран в чл. 247, ал. 1 от ГПК. Според правната теория очевидна фактическа грешка в решението /определението/ е налице, когато има несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението /определението/. Не представлява ОФГ и не може да бъде поправена по реда на чл. 247, ал. 1 от ГПК грешка, която съдът е допуснал при формирането на своята воля, тъй като по този начин, под формата на поправка на ЯФГ, се замества действителната воля на съда. В случая, в определението, чието поправяне се иска, съдът се е произнесъл по подадена жалба от страна на “Б. динамикс”, по същите въпроси, които са били предмет на жалбата. В съответствие с т. 18 от ТР №

1/2000г.на ОСГК на ВКС, мотивите на съдебния акт не се ползват със сила на пресъдено нещо и не могат да бъдат източник на правни последици. И след като в случая се цели произнасяне по отношение на мотивната част на окончателен съдебен акт, молбата се явява неоснователна, ОФГ не е налице.

Във втората част на искането, касаещо поправка в диспозитива на съдебния акт, като вместо решение да се впише “акт на ръководителя на управляващия орган” и вместо в частта в която е отказано финансиране” да се замени с израза “в частта в която проектното предложение е класирано под №2 в списъка на резервните предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране”, съдът е изложил мотиви в постановения акт, като поисканата поправка няма да доведе до разширяване и допълване на мотивите на акта извън вече изложените за недопустимост на същия, поради което следва да бъде допусната.

С тези мотиви, съдът

#### РЕШИ:

Допуска по молба на И. П., в качеството ѝ на ръководител на управляващия орган на ОП “Добро управление” поправка на ОФГ в диспозитива на определение №4045/04.06.2021г., постановено по адм.д. № 658/2021г. на АССГ, в следния смисъл:

“ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Асоциация “Б. динамикс” с ЕИК[ЕИК] срещу акт на Ръководителя на УО на ОПДУ от 30.12.2020г., с който е одобрен оценителен доклад по процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ -трети срок за кандидатстване, финансирана по ОПДУ, в частта с която проектно предложение No BG05SFOP001-3.003-0134 е класирано под №2 в Списък на резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които недостига финансиране, приложен към оценителния доклад по процедурата. “.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по реда на чл. 247 ГПК, вр. чл. 144 АПК, за поправка на очевидна фактическа грешка в останалата част.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: